1 Января 1911 года.



Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 1-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомост. съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября 1910 г., на награжденіе діакона Духосошественской церкви г. Пензы Павла *Васильева* за труды по народному образованію серебряною медалью съ надписью „за усердіе" для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Троицкой церкви с. Старой Михаиловки, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе въ собственность

церкви дома для помѣщенія священника, стоимостью въ 1200 рублей.

За усердіе и успѣшные труды по обученію въ церковныхъ школахъ *преподано Архипастырское благословеніе* въ *особыхъ свидѣтельствахъ:* учителю образцовой школы при Сіалѣевско-Майданской второклассной *И. Зонову;* учителю Сивинской второклассной школы *Л. Ильину;* учительницѣ образцовой школы при Лунинской второклассной *А. Фатигаровой;* учительницѣ Шигаевской школы *Т. Лукьяновой;* учительницѣ Саранской школы *П. Купцовой.*

Безъ выдачи свидѣтельствъ: учителю Чертеимской школы *Н. Рѣпкину*, учительницѣ Екатериновской школы *М. Мясниковой*, учительницѣ образцовой школы при Иссинской второклассной школѣ *А. Аполлоновой*, учительницѣ Засѣчно-Слободской школы *А. Авицкой*, учителю Лемжинской школы *Н. Алмазову*, учительницѣ Ушинской школы *Е. Труновой*, учителю Сивинской школы *Н. Гаршину*, учительницѣ Бибиковской школы *А. Зариной*, учителю Казачье-Пелетьминской школы *Вл. Александровскому*, учительницамъ Каменской школы *Е. Богоявленской*, *В. Городковой*, *В. Васильевой*, *. Болтиковой* и учительницѣ Васильевской школы *А. Тепловой*.

За усердное и успѣшное преп. закона Божія, а также внимательное и старательное завѣдываніе церковными школами преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ священникамъ: завѣдующему Васильевской второклассною школою священнику *А. Саввину*, священнику с. Трехсвятскаго *І. Бѣлякову*, священнику с. Болдовки *Н. Разсказову*.

Списокъ книгъ, рекомендуемыхъ для выписки въ благочинническія и приходскія библіотеки Пензенской епархіи.

(Печатается по распоряженію Его Преосвященства; составленъ особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи).

I. По православному Богословію, экзегетикѣ, литургикѣ, гомилетикѣ, каноникѣ и церковной исторіи.

Библія на славянскомъ и русскомъ языкѣ, цѣна 3 р. и 3 р. 40 к.

Православное исповѣданіе каѳолической и апостольской церкви восточной, цѣна 30 к.

Филаретъ, м. Пространный христіанскій катехизисъ, цѣна въ переплетѣ 30 к.

Малиновскій, прот. Очеркъ православнаго догматическаго Богословія ч. 1 и 2, цѣна 3 р.

Макарій м. Догматическое Богословіе, т. 1—2, цѣна 6 р.

Макарій м. Введеніе въ православное Богословіе, цѣна 2 р.

Альбовъ проф. Очеркъ христіанской апологетики, цѣна 1 р. С. П. Б. 1908 г.

Лютардтъ Э. Апологія христіанства, цѣна 5 р.

Янышевъ. Ученіе о нравственности, цѣна 2 р. 50 к.

Ѳеофанъ, еп. Начертаніе христіанскаго нравоученія цѣна 1 р.

Златоустъ Іоаннъ. О священствѣ, цѣна 50 к.

Ѳома Кемпійскій. О подражаніи Христу, цѣна 1 р. 25 к.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Творенія т. 1—12.

Толковая Библія, I—VII томовъ, изд. А. П. Лопухина и его преемниковъ (Толкованіе на всѣ книги В. Зав.).

Еп. Виссаріонъ. Толкованіе паремій изъ кн. В. Зав.— 2 тома.

Аквилоновъ. О божествѣ Господа нашего Іисуса Христа и о средствахъ нашего спасенія. С. П. Б. 1907 г., цѣна 40 к.

Аксеновъ. О Христѣ. Съ Евангеліемъ въ рукахъ. Часть первая. Евангельскія событія. С. П. Б. 1907 г., цѣна 50 к.

Алларъ, П. Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Ѳеодосія. СПБ. 1898 г. цѣна 1 р.

Лебедевъ А. П. проф. Эпоха гоненій на христіанъ и утвержденіе христіанства въ Греко-Римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ, изд. 3. СПБ. 1904 г., цѣна 2 р.

Его же. Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ, изд. 3, СПБ. 1904 года, цѣна 2 р.

Іоаннъ еп. Аксайскій. Исторія вселенскихъ соборовъ изд. 2. СПБ. 1906 года, цѣна 2 р.

Его же. Отпаденіе западной церкви отъ восточной. Новочеркасскъ, 1899 года, цѣна 1 р.

Лебедевъ А. П. Исторія раздѣленія церквей въ IX, X и XI в.в., изд. 2, СПБ. 1905 г., цѣна 2 р.

Лебедева Е. А. Гоненія на христіанъ въ Римской имперіи до Константина Великаго. СПБ. 1906 г. ц. 20 к.

Бахметева А. Н. Разсказы изъ исторіи христіанской церкви отъ 1 в. до половины XI, изд. 9-е, 1—2 ч. М. 1904 года, цѣна 1 р. 75 к.

Ея же. Разсказы изъ русской церковной исторіи, 1—2 ч. М. 1904 года, цѣна 2 р. 50 к.

Доброклонскій А. П. Руководство по исторіи русской церкви, 4 выпуска.

Знаменскій П. проф. Учебное руководство по исторіи русской церкви, СПБ. 1904 года, цѣна 1 р.

Алфавитный сборникъ распоряженій, необходимыхъ для каждаго члена причта. (Настольная книга). „Никто не

можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона" (основ. зак. ст. 62). Состав. священникъ Стеф. Смирновъ 1899 г. цѣна 1 р. 50 к., въ кол. переплетѣ 2 р. 25 к.

Архангельскій I., священ. Поученія къ простому народу. Изд. 7-е СПБ. 1898 г., цѣна 1 р. 50 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к. Учебн. Комитет. Мин. Народн. Просв. одобрено для учен. библiот. средн. и нисш. учебн. заведеній.

Булгаковъ. Русская гомилетическая хрестоматія. Опытъ систематизаціи образцовъ русской проповѣди. Курскъ 1909 г., цѣна 1 р.

Виноградовъ. Ученіе объ основныхъ истинахъ православной церкви. Краткій курсъ Богословія. М. 1908 г. цѣна 50 к.

Виссаріонъ, еп. Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное. СПБ. 1895 г. цѣна 1 р. въ коленкор. переплетѣ 1 р. 75 к.

Гладковъ Б. И. Общедоступное толкованіе Евангелія, СПБ. 1905 г., цѣна 80 к. Евангельская исторія въ общедоступныхъ разсказахъ. СПБ. 1908 г., цѣна 60 к.

Глотовъ В. священ. Практическая гомилетика, или сборникъ темъ и конспектовъ для проповѣдей на весь церковный годъ. СПБ. 1902 г., цѣна 1 р. 50 к.

Дестунисъ С. Житія святыхъ, составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ. Съ 480-ю изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ около 2500 стр. Изд. 3-е, СПБ. 1904 г., цѣна 6 р., въ роскошн. коленкоров. переплетахъ въ 4 книгахъ 9 руб.

Снѣсарева Софія. Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ ея иконъ, чтимыхъ

православн. церковью, на основаніи священ. писанія и церковныхъ преданій съ изображеніемъ въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. изд. 3, СПБ. 1910 г., цѣна 3 р.

Ивановъ Д. О значеніи храма и обряда въ области вѣры и религіи Христовой. Ворон. 1894 г., цѣна 50 коп. Шесть бесѣдъ противъ пьянства. Новочеркасскъ 1898 г. цѣна 10 коп.

Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе православной вѣры. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателемъ докторъ богословія проф. А. А. Бронзовъ, СПБ. 1894 г. цѣна 2 руб. въ переплетѣ 2 руб. 75 коп. Книга правилъ свв. апостоловъ, свв. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и свв. отецъ. Церковн. печ. 12 д. М., въ переплетѣ ц. 1 р. вѣсъ 3 ф.

Кохомскій С. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія. Владиміръ на Клязьмѣ 1904 г. ц. 2 р. 50 коп.

Лебедевъ Александръ, прот. О признакахъ истинной церкви, СПБ. 1900 года цѣна 15 коп.

Лунинъ А. А. священ. Христіанскій путь. Сборн. назидательныхъ разсказовъ (для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ) съ десятью иззображеніями въ текстѣ. СПБ. 1892 г. цѣна 1 руб.

Малевинскій А. прот. Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Святѣйшаго Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства. сводомъ законовъ и церковной практики. (Настольная книга для каждаго священно-служителя и церковнаго старосты). Изданіе третье, исправленное и значительно дополненное. СПБ. 1910 года, цѣна 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 руб. Евангельскіе уроки. Годовой кругъ внѣбогослужебн. чтеній сельскимъ прихожанамъ на литургійныя евангельскія зачала во всѣ воскресные и праздничные дни. По разнымъ источникамъ

и проповѣдническимъ трудамъ, составилъ протоіерей Александръ Малевинскій, съ рисунками въ текстѣ. СПБ. 1910 г., цѣна 2 р. въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 рубля.

Михаилъ Еп. Толковое евангеліе. Книга первая, евангеліе отъ Матоея на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. Кіевъ 1903 г. ц. 1 р. 80 к. Книга вторая, евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Кіевъ 1903 года, цѣна 1 руб. 80 коп. Книга третья, евангеліе отъ Іоанна. Кіевъ 1902 г., ц. 1 р. 80 к. Толковый Апостолъ; книга первая, дѣяній св. апостоловъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. Кіевъ 1905 г., ц. 1 р. 80 к. Толковый Апостолъ, книга вторая. Собранныя посланія св. апостоловъ. Кіевъ 1905 г. ц. 1 р. 80 к. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Церк. печ., 8 д. М., 1861 г. въ переплетѣ цѣна 90 коп.

Пѣвницкій В. Ѳ. (проф. Кіевск. дух. акад.). Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Изд. 3-е, СПБ. 1898 г. ц. 2 руб., въ коленкоровомъ переплетѣ 3 руб.

Его же. Церковное краснорѣчіе и его основные законы, изд. 2-е СПБ. 1908 г. цѣна 1 р. 50 к., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 50 коп.

Сергій, архіеп. Владимір. Д. Б. Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣрѣ. Изданіе 3-е исправл. и дополн. Внесена въ списокъ книгъ, одобренныхъ училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. СПБ. 1899 г. цѣна 1 р. 25 коп., въ красив. коленкоров. переплетѣ 2 р. 25 коп.

Чельцовъ М. О приходѣ и регистраціи прихожанъ. СПБ. 1905 года, цѣна 35 коп.

Шеферъ О. Внутренняя миссія, ея работы и рабочія силы. Серг. Посадъ, 1909 г., ц. 1 руб.

Экземплярскій В. Библейское и святоотеческое ученіе о сущности священства, Кіевъ. 1904 г. цѣна 1 руб.

Исторія христіан. Церкви въ XIX вѣкѣ. изд. журн. „Странникъ“ подъ ред. Лопухина 1—2 т.

II. По расколу-сектантству.

Библія съ краткимъ толкованіемъ мѣстъ священнаго писанія, діакона Смолина 3 руб.

Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ съ миссіон. параллелями, его же, 2 руб. 50 коп.

Миссіонерскій щитъ вѣры. Его же 1 руб. 50 коп.

Библейскій богословскій словарь, прот. Михайловскаго, изд. 4-е, ц. 1 р. 50 к.

Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ. Архим. Арсенія, 3 р.

Истино древняя и истинно православная Христова Церковь, Митр. Григорія, цѣна 1 руб.

Выписки изъ твореній св. отецъ и учит. Церкви по вопросамъ вѣры и благочестія, свящ. Д. Александрова.

Выписка изъ старопечат. книгъ и твореній св. отцовъ. Василія Алексѣева Агапова. г. Ковровъ Владимір. губерн.

Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, Свящ. Мисс. А. Кандарицкій, Стерлитамакъ 3 руб.

Руководство по обличенію русскаго расколо-сектантства К. Плотникова, новое изданіе 1910 года.

Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ. Оболенскій. Воронежъ, 2 р. 50 к.

Обличительное Богословіе. Маг. Богослов. Е. Успенскій.

Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ св. иконы или изображенія. СПБ., цѣна 1 рубль.

Знаменія антихристова пришествія и кончина вѣка отъ писаній божественныхъ 50 коп.

Правила св. апостолъ, св. седьми вселен. и девяти помѣстныхъ соборовъ, съ греческимъ текстомъ и толкованіемъ.

Объ антихристѣ. Слова св. Иполлита, Ефрема, Кирилла Іерус., Иринея, Іоанна Злат., Андрея Кесс., Іоанна Дамаск. М. 1902 г. 50 коп.

Свѣтъ во тьмѣ. Современные религ. и церковные вопросы, Свѣтозарова 1 руб. 50 коп.

Училище благочестія или примѣры христ. добродѣтелей. Солнцева 80 коп.

Ручная книжка прав. христіанина. Еп. Іустина 1 р. 75 копѣекъ.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, изъ твор. Еп. Тихона 25 коп.

Благочестивыя размышленія прав. христіанина о своей душѣ на каждый день П. Игнатьева 30 коп.

О святыхъ таинствахъ православн. церкви Еп. Гермогена 40 коп.

Гласъ св. истины въ обличеніе философскаго безбожія, 30 коп.

Сила крестнаго знаменія. Назидат. примѣры 20 коп.

Священная исторія ветх. и нов. завѣта. Богословскаго 2 руб. 25 коп.

Божественное лице и дѣло Господа нашего Іисуса Храста СПБ. 1 рубль.

Минеи-Четьи, книга житій святыхъ. Церковн. печ.

Противъ соціалъ-демократіи, Флейшманъ. 12 выпусковъ, за всѣ 50 коп.

Ренанъ и его „Жизнь Іисуса". Архим. Варлаама. Полтава. 75 к.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни, въ 2 частяхъ, 2 рубля.

Означенныя книги можно выписывать изъ книжнаго магазина Тузова (СПБ., гостиный дворъ № 45), а означенныя подъ п. II, кромѣ того, изъ склада изданій Миссіонерскаго Обозрѣнія и о. діакона Смолина (СПБ., Невскій, 153).

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ Сергѣй *Чистовъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, 30 ноября; діаконъ Симбирской епархіи Петръ *Эпиктетовъ* на священническое мѣсто при церкви с. Лысой Горы, Краснослободскаго уѣзда, 30 ноября; послушникъ Крестовой церкви при Пензенскомъ Архіерейскомъ домѣ Сергій *Мраморновъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Новлей, Инсарскаго у., 2 декабря; бывшій псаломщикъ Павелъ *Поспѣловъ* на псаломщическое мѣсто при церкви с. Токмова, Инсарскаго уѣзда, 2 декабря; бывшій псаломщикъ Николай *Орловъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Липлейки, Мокшанскаго уѣзда; бывш. псаломщикъ Петръ *Лавровъ* на псаломщическое мѣсто при церкви с. Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, 20 декабря; бывшій псаломщикъ Владиміръ *Побѣдовъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Кашкарова, Чембарскаго уѣзда, 3 декабря; сынъ умершаго псаломщика Николай *Яковлевъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Долговиряса, Краснослободскаго уѣзда, 7 декабря; сынъ священника Владиміръ *Богослововъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Инякъ, Саранскаго уѣз-

да, 7 декабря: крестьянинъ Аѳанасій *Бурхинъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, 8 декабря: бывшій исправляющій должность псаломщика Ѳеодоръ *Лопатинъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, 8 декабря: сынъ священника Павелъ *Студенскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Можеровки, Городищенскаго уѣзда, 9 декабря; крестьянинъ с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго у., Иванъ *Котельниковъ*—исправляюшимъ должность псаломщика при церкви с. Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, 9 декабря; бывшій псаломщикъ Веніаминъ *Кристалловъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Базарныхъ Дубровокъ, Краснослобод. уѣзда, 10 декабря: окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Иванъ *Алмазовъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Хоненевки, Мокшанскаго уѣала, 11 декабря; помощникъ учителя Ново-Шуструйской церковно-приходской школы, Н.-Ломовск. у., Андрей *Пятаковъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Синягина, Инсарскаго уѣзда, 11 декабря.

Перемѣщены: псаломщикъ Пензенской Казанской церкви Иванъ *Сгуновъ*—къ Пензенской Спасо-Преображенской церкви 30 ноября: исправляющій должность псаломщика с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, Алексій *Терновскій*—къ Троицкой церкви г. Инсара 30 ноября; священникъ с. Вертелима, Инсарскаго уѣзда, Аркадій *Артоболевскій*—къ церкви с. Рузаевки, того же уѣзда, 30 ноября; псаломщикъ с. Долговиряса, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Никитинъ*—къ церкви с. Чернышева, Керенскаго уѣзда, 30 нобря; псаломщикъ с. Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ *Пановъ*—къ церкви с. Русскаго Баймакова, Инсарскаго уѣзда 25 ноября; діаконъ с. Спасскаго, Инсарскаго

уѣзда, Василій *Алферьевъ*—къ церкви с. Трофимовщины, Саранскаго уѣзда. 30 ноября: псаломщикъ с. Новаго Усада, Краснослободскаго уѣзда, Константинъ *Боголюбовъ*—къ Іоанно-Богословской церкви заштатнаго гор. Троицка, того же уѣзда. 30 ноября: псаломщикъ с. Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ*—къ церкви с. Коповки, Керенскаго уѣзда. 1-го декабря, псаломщикъ села Можеровки, Городищенскаго уѣзда, Іаковъ *Анировъ*—къ церкви с. Дертева, Пензенскаго уѣзда. 4 декабря; псаломщикъ с. Кошкарова, Чембарскаго уѣзда, Иванъ *Королевъ*—къ церкви с. Колесовки, Керенскаго уѣзда. 1-го декабря: діаконы церквей селъ: Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Валеріанъ *Виртуозовъ* и Елани, Пензенскаго уѣзда, Іаковъ *Бобылевъ*—одинъ на мѣсто другого 3 декабря; діаконъ с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ *Катоновъ*—къ церкви с. Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда. 7 декабря: псаломщикъ с. Ручима, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Кедровъ* и исправляющій должность псаломщика с. Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Евѳимій *Паксялевъ*—одинъ на мѣсто другого 8 декабря; священникъ с. Мокшалей, Саранскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Тиховъ*—въ Покрово-Николаевскій Виргинскій монастырь, Нижне-Ломовскаго уѣзда. 5 декабря: псаломщикъ с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Николай *Громовъ*—къ церкви с. Рахманки, Керенскаго уѣзда. 7 декабря; священникъ с. Холстовки, Наровчат. у., Левъ *Европейцевъ*—къ церкви с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда. 10 декабря: священникъ с. Суркина, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Темногрудовъ*—къ церкви с. Богородскаго Голицына, Саран. у., 10 декабря: священникъ с. Салмы, Саранскаго уѣзда, Константинъ *Снѣжницкій*—къ церкви с. Вертелима, Инсарскаго уѣзда. 11 декабря; псаломщикъ с. Базарныхъ

Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Діалектовъ* —къ церкви с. Новаго Усада, того же уѣзда, 10 декабря;

Утверждены: священникъ с. Богословскаго, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Кирюхинъ*—утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальника училища 1 декабря; священники церквей: Богоявленской г. Мокшана Владиміръ *Саликовъ*, с. Линлейки, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ *Вѣнценосцевъ* и с. Знаменскаго, того же уѣзда, Василій *Прозоровъ*—утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ:—о. Саликовъ—Владыкинскаго, о. Вѣнценосцевъ—Ивановскаго и о. Прозоровъ—Мароинскаго 1 декабря; исправляющій должность псаломщика с. Ускляй, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Любимовъ*—за отлично-хорошее поведеніе и за усердно-ревностное прохожденіе должности утвержденъ въ должности псаломщика 3 декабря; исправляющій должность псаломщика с. Каменскаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Сергій *Болотниковъ*, какъ оказавшійся уставъ церковный знающимъ въ достаточной мѣрѣ, къ священнику почтительнымъ и въ обращеніи съ прихожанами ласковымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 6 декабря; священникъ с. Капищева, Чембарскаго уѣзда, Рафаилъ *Тавлинскій* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища 10 декабря.

Уволены: псаломщикъ Духосошественской церкви г. Саранска Адріанъ *Ростовскій*—отъ занимаемой должности съ исключеніемъ изъ состава церковнослужителей Пензенской епархіи 25 ноября; псаломщикъ с. Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Ксенократовъ*, — согласно прошенію, заштатъ 1 декабря; протоіерей с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, Василій *Покровскій*, согласно прошенію, за штатъ 8 декабря.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ с. Шиловки. Наровчатскаго уѣзда. Петръ *Орловъ*—28 ноября.

Отъ совѣта общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи.

Въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ м.м. текущаго года совѣтомъ о—ва, съ утвержденія Его Преосвященства, выдано денежное пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: VI кл. Долинскому Р. 5 р., Орлову В. 6 р., Златомрежеву 6 р., Померанцеву М. 6 р., Разсказову К. 6 р. V кл. Бѣлякову Н. 24 р., Синеву 21 р., Тихомирову Ив. 6 р., Троицкому Ив. 24 р. IV кл. Кастальскому 7 р., Попову П. 6 р. 20 к., Ягодину Ив. 24 р. III кл. Многосмыслову 5 р., Ремезову Вит. 10 р., Широкову Ив. 24 р. II кл. Бѣлякову Кон. 10 р., Карцову 21 р., Перовскому Мих. 15 р., Перунову Ив. 10 р., Рѣзвину П. 7 р., Лентовскому Мих. 15 р. I кл. Богдановскому 8 р., Веселовскому Ив. 21 р., Захарову Н. 15 р., Козлову 21 р., Козлову 21 р., Костину Серг. 20 р.

Протоколы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи съ 16 сентября по 24 сентября 1910 г.

Всю сумму по упомянутымъ статьямъ въ количествѣ 703 р. 2 к. ассигновать изъ средствъ свѣчного завода.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября 1910 года. за № 5565: „Утверждается. Предлагается правленію семинаріи вновь войти въ сужденіе о предложеніи совѣту епархіальнаго семинарскаго общежитія вносить плату за содержаніе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ. Епископъ Митрофанъ“.

№ 32-й.

1910 года, сентября 21 дня. Обще-Епархіальный Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту по содержанію Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища на 1911 г. вмѣстѣ съ приложенной къ ней объяснительной запиской отъ Совѣта училища.

При разсмотрѣніи смѣты оказалось слѣдующее: 1. Смѣта доходовъ по училищу въ теченіе годоваго періода исчислена въ суммѣ 59.086 руб. 30 коп., смѣта же расходовъ въ суммѣ 68.502 руб. 77 коп. Дефицитъ равняется 9416 руб. 47 коп. Дефицитъ этотъ зависитъ, какъ объясняетъ записка, отъ тѣхъ же причинъ, какъ и въ прошедшемъ смѣтному году: въ смѣту расхода внесены статьи, на покрытіе которыхъ средства Съѣздомъ отпущены только единовременно на одинъ годъ, а не на все время какъ слѣдовало бы. Таковы статьи расхода: арендная плата за снятое помѣщеніе, его отопленіе, освѣщеніе, исключенный остатокъ благочинническаго жалованія, расходъ по введенію реформы въ учебномъ курсѣ. На перечисленныя статьи расхода требуется немалая сумма, а именно: на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію снятаго помѣщенія 2415 руб., въ возмѣщеніе остатка благочинническаго жалованія 1500 руб., на покрытіе расходовъ по уплатѣ за вновь введенные, согласно реформы, уроки въ среднемъ ежегодно 1845 рублей. По всѣмъ указаннымъ статьямъ сумма расхода выражается въ 5790 рублей.—Это первая часть дефицита. Вторая часть, меньшая, или дефицитъ въ собственномъ смыслѣ выражается—3626 р. 47 к. Происхожденіе его объясняется тѣмъ, что статьи расхода, исчисленныя въ смѣтѣ, недостаточно покрываются соотвѣтствующими статьями прихода.

Разсмотрѣвъ представленную смѣту въ связи съ запиской къ ней, Съѣздъ постановилъ: 1. уменьшить смѣтныя исчисленія по слѣдующимъ статьямъ расхода: а) § IV по содержанію училищной экономіи, ст. 5-ю на ремонтъ зданій уменьшить на 600 рублей, именно: вмѣсто 1600 рублей—1000 рублей; ст. 6-ю на ремонтъ и пополненіе кухонной и погребной посуды уменьшить на 100 рублей, назначивъ вмѣсто 400 руб.—300 рублей; ст. 8-ю на канцелярскіе расходы: на бумагу, перья, чернила и другія принадлежности, уменьшить на 80 рублэй, назначивъ вмѣсто 180 рублей—100 рублей; ст. 15-ю на покупку холста для мытья половъ 50 рублей изъ смѣтныхъ исчисленій исключить, въ виду того, что въ училищѣ остается много стараго посильнаго платья, которое можно употребить на мытье половъ; ст. 21-ю на содержаніе двухъ лошадей и ремонтъ экипажей уменьшить на 160 рублей, назначивъ вмѣсто 460 руб.—300 рублей; б) § V по содержанію воспитанницъ пищей ст. 1-ю на покупку простой ржаной муки уменьшить на 26 р. 10 к., обозначивъ цѣну на муку вмѣсто 80 коп.—70 коп. за пудъ; ст. 3-ю на покупку гречневой крупы уменьшить на 37 руб. 70 к., постановивъ цѣну вмѣсто 1 р. 40 к.—1 р. 30 к.; ст. 16-ю на покупку изюма уменьшить на 5 р. 40 к.; ст. 19-ю на покупку клюквы сократить на 15 р. 75 к.; ст. 21-ю на покупку гречневой муки сократить на 2 р. 10 к.; ст. 25-ю на покупку молока сократить на 200 руб. 10 к., поставивъ цѣну на молоко вмѣсто 1 р. 20 к.—90 коп. за ведро; ст. 30-ю на покупку картофеля уменьшить на 77 рублей, а всего по вышеозначеннымъ статьямъ сократить смѣту на 1354 р. 15 к.

2. Чтобы Съѣзду не имѣть дѣла съ дефицитомъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища ежегодно, а)

сумму на покрытіе расходовъ по содержанію нанятаго помѣщенія въ количествѣ 2415 руб. ассигновать изъ средствъ свѣчного завода впредь до окончанія контракта. б) исключенный остатокъ отъ благочинническаго жалованія 1500 р. и на покрытіе расходовъ по уплатѣ на вновь введенные, согласно реформѣ, уроки, въ количествѣ 1875 руб. ассигновать изъ средствъ свѣчного завода въ постоянную субсидію, каковую совѣтъ училища будетъ вносить въ смѣту на приходъ; в., сумму отъ сокращенія смѣты на 1911 г. въ количествѣ 1354 руб. 15 коп. обратить на покрытіе второй части дефицита (3626 р. 47 к.), недостающую сумму на покрытіе дефицита 2272 р. 32 к. также присоединить къ постоянной субсидіи училищу изъ средствъ свѣчного завода на содержаніе, отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій. Смѣта на предметы потребленія понижена, на основаніи справочныхъ цѣнъ за августъ мѣсяцъ сего 1910 года и смѣтныхъ назначеній совѣта семинарскаго общежитія.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1910 года, за № 5566: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ“.

Смѣта по содержанію Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища на 1911-й годъ.

ПРИХОДЪ.

§ 1) Субсидіи изъ Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода.

1. На жалованіе начальствующимъ, воспитательницамъ и преподавателямъ, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 24 августа 1874 г. . . . . . . 500 р. — к.

2. На увеличеніе жалованія преподавателямъ до 50 р. за урокъ и наемъ больничной дамы, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 30 мая 1877 года 492 р. — к.

3. На жалованіе преподавателямъ и воспитательницамъ 4, 5 и 6 классовъ, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 23 іюня 1878 года . . . . . . 3160 р. — к.

4. На отопленіе и освѣщеніе дома, по постановленію того же съѣзда . . . . 1200 р. — к.

5. На увеличеніе жалованія эконому по постановленію съѣзда 23 ноября 1879 г. . 100 р. — к.

6. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ по постановленію того же съѣзда . . . . 920 р. — к.

7. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ-сиротъ, сверхъ двадцати-пяти по постановленію того же съѣзда . . . 630 р. — к.

8. На жалованіе дѣлопроизводителю совѣта по постановленію съѣзда 17 декабря 3881 г. . . . . 200 р. к.

9. На добавочное жалованіе врачу и больничной дамѣ по постановленію съѣзда 17 декабря 1882 г. . . . . 160 р. — к.

10. На наемъ второй гардеробной дамы, по постановленію съѣзда 17 декабря 1882 г. 120 р. — к.

11. За служеніе въ церкви училища священнику, по постановленію съѣзда 1890 г. 100 р. — к.

12. Жалованіе инспектору классовъ, по постановленію съѣзда 16 декабря 1891 г. 400 р. — к.

13. На уплату жалованія преподавателямъ и воспитательницамъ, 1, 3 и 5 парал-

тельныхъ классовъ, по постановленію съѣзда духовенства 10 октября 1895 г. . . 2408 р. — к.

14. На уплату жалованія помощницѣ воспитательницы, по распоряженію Его Преосвященства 31 декабря 1894 года . . 110 р. — к.

15. На содержаніе ученицъ—сиротъ проценты съ употребленнаго на постройку спальнаго корпуса капитала 15.500 рублей, хранившагося въ заводѣ, по постановленію совѣта училища 6-го іюня 1896 года, съ утвержденія Его Преосвященства . . . 1000 р. — к.

16. На жалованіе дѣлопроизводителю совѣта 40 руб., фельдшерицѣ 60 руб., учителю пѣнія и регенту хора 197 рублей 50 коп. библіотекаршѣ 35 рублей, на покупку учебниковъ для сиротъ 100 рублей, по постановленію съѣзда 22 сентября 1899 года. . . 432 р. 50 к.

17. На увеличеніе жалованія начальницѣ училища Е. Меринской, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1899 г. за № 239, а по распоряженію Преосвященнаго Тихона, отъ 24 іюня 1904 года, за № 3329-мъ, обращена сія сумма въ пенсію г. Меринской. . . . . 200 р. — к.

18. Учителю пѣнія за вновь открывшійся въ 1900—1901 учебн. году въ 5 классѣ урокъ пѣнія, по постановленію съѣзда 1899 г. . . . . 18 р. 75 к.

19. На добавочное жалованіе до 200 р. фельдшерицѣ училища, по постановленію съѣзда 24 сентября 1899 года. . . . . 20 р. — к.

20. Учителю пѣнія за открывшійся вновь

урокъ въ VI основномъ классѣ, по постановленію съѣзда 24 сентября 1899 г. . . 18 р. 75 к.

21. На увеличеніе жалованія дѣлопроизводителю совѣта, по постановленію съѣзда 24 сентября 1900 года. . . . . 110 р. — к.

22. На увеличеніе жалованія учителю пѣнія до 35 рублей за годовой урокъ, по постановленію съѣзда 16 декабря 1904 года 320 р. — к.

23. На уплату вознагражденія учителямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій, по резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ съѣзда 1904 г. за № 16-мъ. . 150 р. — к.

24. За два урока кройки, въ силу того же распоряженія Его Преосвященства . 75 р. — к.

25. На добавочные уроки по педагогикѣ въ V основномъ и параллельномъ классахъ, по постановленію съѣзда 1906 г. . . 100 р. — к.

26. Больничной хожалкѣ, по постановленію того же съѣзда . . . . 72 р. — к.

27. На добавочное жалованіе помощницѣ воспитательницъ, по постановленію того же съѣзда . . . . 40 р. — к.

28. На стипендіатку Макарову, по постановленію того-же съѣзда . . . . . 90 р. — к.

29. На пополненіе стипендій жертвователей, по постановленію того-же съѣзда . . 302 р. — к.

30. На содержаніе степендіатокъ и полукоштныхъ воспитанницъ, по постановленію съѣзда 19 декабря 1907 года . . . . . 650 р. — к.

31. На жалованіе предсѣдателю совѣта, по постановленію съѣзда 19 декабря 1907 г. 300 р. — к.

32. На увеличеніе жалованія 9 воспи-

тательницамъ по 20 руб. каждой, протоколъ съѣзда 18 декабря 1908 года . . . 180 р. — к.

33. На увеличеніе жалованія завѣдующей библіотекой (прот. съѣзда 16 дек. 1908 г., № 35) . . . . 40 р. — к.

34. На увеличеніе жалованія эконому училища, по постановленію съѣзда 19 декабря 1907 г. . . . . . 120 р. — к.

35. На увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю, по постановленію совѣта 4 марта 1908 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 140 р. — к.

36. На жалованье 4 помощницамъ воспитательницъ, по постановленію того-же съѣзда 480 р. — к.

37. На жалованіе воспитательницъ 7-го класса, по журнальному опредѣленію совѣта училища, отъ 9 сентября 1909 г., № 22-й . 240 р. — к.

38. На разъѣзды 3 члену отъ духовенства (прот. съѣзда 16 декабря 1908 г., № 35-й) 25 р. — к.

39. На увеличеніе жалованія старшей воспитательницѣ (проток. съѣзда 18 декабря 1909 г., № 41-й) . . . . 60 р. — к.

40. Бывшей воспитательницѣ Ольгѣ Кошкаровой пенсіи по проток. съѣзда 18 декабря 1909 г., № 41-й . . . . 60 р. — к.

41. На преобразованіе VII кл., по постановленію съѣзда 18 декабря 1909 г., за № 41-мъ . . . . 450 р. — к.

Итого 16184 р. — к.

§ II. Изъ Пензенскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ . . . . . 950 р. — к.

2. На пособіе бывшей воспитанницѣ Ольгѣ Кошкаровой . . . . 40 р. — к.

Итого . 990 р. — к.

§ III. Проценты съ стипендіатскаго капитала.

1. Проценты на капиталъ 2800 руб., находящійся въ свѣчномъ заводѣ изъ 5% . 140 р. — к.

2. Проценты на капиталъ, заключающійся въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ на сумму 27.382 рубля, въ числѣ коихъ 4% государственной ренты на 21,600 р., 5% облигаціи займа 1905 г.—5000 руб., 5% облигацій государственнаго погашенія долговъ 500 рублей и два выигрышныхъ билета на сумму 282 руб. . . . . . 1105 р. 30 к.

3. Процентъ съ серіи въ 50 руб. (3 р. 60 к.) 1 р. 80 к.

4. Проценты съ запасного капитала въ государственной 4% рентѣ на сумму 2500 р. 95 р. — к.

Итого 1342 р. 10 к.

§ IV. Епархіальные сборы.

1. Изъ церковно-кошельковыхъ суммъ на увеличеніе жалованія преподавателямъ по числу приходскихъ душъ, по постановленію съѣзда 24 августа 1864 года . . . . . 1213 р. 69 к.

2. На увеличенie жалованія преподавателямъ параллельныхъ классовъ до 50 руб. за годовой урокъ по $^{17}/_{168}$ к. съ приходской души, по постановленію съѣзда 16 декабря 1904 года . . . . 690 р. — к.

3. Поземельнаг сбора по количеству владѣемой причтами земли съ дополнительными сборами, по постановленію съѣзда 12 февраля 1870 года, 26 августа 1883 г. . 1393 р. — к.

4. На добавочные 7 уроковъ въ VII классѣ по 50 коп. съ церкви, по постановленію съѣзда 1904 года . . . . . . 378 р. — к.

5. Пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, по постановленію съѣзда 12 февраля 1870 года . . . . 700 р. — к.

6. Отъ окружныхъ попечительствъ на содержанie сиротъ-воспитанницъ полукоштныхъ, по постановленію съѣзда 1900 г. 150 р. — к.

7. Отъ благоч., прот. П. Терновскаго изъ средствъ окруж. попечительства въ пособіе бывшей воспитательницѣ Ольгѣ Кошкаровой . . . . 20 р. — к.

8. На Алексѣевскую стипендію, по постановленію съѣзда 1904 года . . . . 450 р. — к.

Итого 4994 р. — к.

§ V. Пожертвованія благотворителей.

1. Изъ общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникомъ Пензен. дух. семинаріи на содержанie стипендіатки тайнаго совѣтника Неронова . . . . 90 р. — к.

2. Отъ преподавателей и начальствующихъ на содержаніе стипендіатки по 1% съ получаемаго рубля . . . . 103 р. 25 к.

3. Пожертвованія отъ монастырей . 60 р. — к.

Итого. 253 р. 25 к.

§ VI. Взносы за содержаніе и обученіе воспитанницъ.

1. Съ 260 своекоштныхъ воспитанницъ духовнаго званія по 110 р. въ годъ за каждую . . . . . . 28600 р. — к.

2. Съ 25 полукоштныхъ воспитанницъ по 48 руб. въ годъ за каждую . . . 1200 р. — к.

3. За право ученія съ 58 приходящихъ по 10 руб. въ годъ за каждую . 580 р. — к.

4. За право ученія съ 5 приходящихъ свѣтскаго званія по 30 руб. въ годъ . 150 р. — к.

5. На первоначальное обзаведеніе съ 38 вновь поступившихъ воспитанницъ по 20 р въ годъ за каждую . . . 760 р. — к.

6. За обученіе музыкѣ 57 воспитанницъ по 20 руб. въ годъ за каждую . . 1140 р. — к.

7. За обученіе французскому языку съ 84 воспитанницъ по 5 р. въ годъ за каждую 420 р. — к.

Итого 32850 р. — к.

§ VII. Разныя поступленія.

1. Отъ Святѣйшаго Сvнода на содержаніе образцовой при училищѣ школы 500 р. — к.

2. Отъ редакціи Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей . . . . 300 р. — к.

3. Отъ продажи старья 50 руб. и помой 60 рублей . . . . 110 р. — к.

Итого 910 р. — к.

Всего на приходѣ значится: . . . . 57.524 р. 4 к.

ОБОРОТНЫЯ СУММЫ.

1. Залоговыя: Пичугиной—50 руб.. Сазонова 150 руб.. Бабынина 200 руб. и Косно—50 рублей. . . . . 465 р. — к.

2. На образованіе стипендіи: Присланныя о.о. благочинными на образованіе стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. . . . . . . 753 р. 99 к.

3. Оставшіеся $^0/_0$ $^0/_0$ отъ капитала г. Калатыгиной . . . . 203 р. 20 к.

4. Капиталъ священника Александра Любимова. . . . . 140 р. 7 к.

Итого 1562 р. 26 к.

Всего съ оборотными суммами . . . 59,086 р. 30 к.

РАСХОДЪ.

§ 1. Содержаніе администраціи и служащихъ.

1. Предсѣдателю совѣта училища жалованья . . . . 300 р. — к.

2. Тремъ членамъ отъ духовенства на разъѣзды. . . . . 75 р. — к.

3. Пенсія бывшей начальницѣ училища Е. А. Меринской . . . . 600 р. — к.

4. Пенсія бывшему дѣлопроизводителю Ив. Быстрову	140	р. —	к.
5. Начальницѣ училища жалованія	500	р. —	к.
6. Инспектору классовъ по штату 150 р; дополнительныхъ 400 руб., за службу въ церкви 100 рублей	650	р. —	к.
7. Дѣлопроизводителю совѣта жалованія	340	р. —	к.
8. Старшей воспитательницѣ	300	р. —	к.
9. 9 воспитательницамъ по 240 р. каждой	2160	р. —	к.
10. Помощницѣ воспитательницъ	150	р. —	к.
11. Четыремъ практиканткамъ на должность воспитательницъ по 120 руб. каждой	480	р. —	к.
12. Врачу	240	р. —	к.
13. Больничной дамѣ	180	р. —	к.
14. Больничной хожалкѣ	72	р. —	к.
15. Кастеляншѣ	220	р. —	к.
16. Помощницѣ кастелянши	120	р. —	к.
17. Учителю пѣнія за управленіе хоромъ	220	р. —	к.
18. Преподавателямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій	150	р. —	к.
19. Завѣдующей библіотекой училища	100	р. —	к.
20. За завѣдываніе образцовой школой А. Попову	100	р. —	к.
21. Пособіе бывшей воспитательницѣ О. Кошкаровой отъ благочиннаго 20 руб., изъ епархіальнаго попечительства 40 руб. и изъ свѣчного завода 60 рублей	120	р. —	к.
22. Двумъ швеямъ по 60 р. каждой	120	р. —	к.
23. Эконому училища	420	р. —	к.
Итого	7,757	р. —	к.

§ II. Плата за уроки.

Съ 1-го января 1911 года по 31-е Августа 1911 г. (Паралельная отдѣленія при 2, 4 и 6 классахъ) за 8 мѣсяцевъ.

1. Закона Божія 30 уроковъ по 50 р. 1500 р. въ годъ, а за 8 мѣсяцевъ . . 1000 р. — к.

2. Русскаго съ церковно-славянскимъ языка, словесности, исторіи русской литературы и методики русскаго языка 48 уроковъ по 50 руб. за урокъ 2400 руб., а за 8 мѣсяцевъ . . . . 1600 р. — к.

3. Ариѳметики, алгебры, геометріи, физики, методики ариѳметики 44 урока по 50 руб. 2200 руб., за 8 мѣсяцевъ . 1466 р. $66^2/_3$ к.

4. Географіи, природовѣдѣнія и естествовѣдѣнія 28 уроковъ по 50 руб. 1400 р., а за 8 мѣсяцевъ . . . . 933 р. $33^1/_3$ к.

5. Гражданской исторіи 24 урока по 50 руб. за урокъ 1200 руб., а за 8 мѣсяцевъ . . . . 800 р. — к.

6. Дидактики и педагогической психологіи 9 уроковъ по 50 руб.—450 руб., за 8 мѣсяцевъ . . . . 300 р. — к.

7. Гигіены 2 урока по 50 р.—100 р., за 8 мѣсяцевъ . . . . 66 р. $66^2/_3$ к.

8. Пѣнія 20 уроковъ по 35 р.—100 р., за 8 мѣсяцевъ . . . . 466 р. $66^2/_3$ к.

9. Чистописанія 8 уроковъ по 15 р.—120 руб., за 8 мѣсяцевъ . . . . . . 80 р. — к.

10. Рукодѣлья 18 уроковъ по 35 р.—630 р. за 8 мѣсяцевъ . . . . 420 р. — к.

11. Рисованія и черченія 10 уроковъ по 35 руб.—350 руб., а за 8 мѣсяцевъ 226 р. $66^2/_3$ к.

Съ 1 сентября 1911 года по 31-е декабря 1911 года за 4 мѣсяца (параллельныя отдѣленія при 1, 3 и 5 классахъ).

1. Закона Божія 30 уроковъ по 50 руб. 1500 рублей, за 4 мѣсяца . . . . 500 р. — к.

2. Русскаго съ церковно-славянскимъ языка, словесности, исторіи русской литературы и методики русскаго языка 48 уроковъ по 50 руб. за урокъ, 2400 руб., за 4 мѣсяца 800 р. — к.

3. Ариѳметики, алгебры, геометріи, физики и методики ариѳметики 44 урока по 50 руб.—2200 рублей, за 4 мѣсяца . . 733 р. $33^1/_3$ к.

4. Географіи, природовѣдѣнія и естествовѣдѣнія 26 уроковъ по 50 руб.—1300 руб., за 4 мѣсяца . . . . 433 р. $33^1/_3$ к.

5. Гражданской исторіи 19 уроковъ по 50 р. 950 руб., а за 4 мѣсяца . . . . . 316 р. $65^1/_3$ к.

6. Дидактики и педагогической психологіи 6 уроковъ по 50 руб.—300 руб., за 4 мѣсяца . . . . 100 р. — к.

7. Пѣнія 20 уроковъ по 35 руб.—700 руб. за 4 мѣсяца . . . . 233 р. $33^1/_3$ к.

8. Гигіены 2 урока по 50 р.—100 р., за 4 мѣсяца . . . . 33 р. $33^1/_3$ к.

9. Рукодѣлья 18 уроковъ по 35 руб.—630 руб., за 4 мѣсяца . . . . 210 р. — к.

10. Чистописанія 10 уроковъ по 15 р.—150 р., за 4 мѣсяца . . . . 50 р. — к.

11. Рисованія и черченія 11 уроковъ по 35 руб. 385 руб., а за 4 мѣсяца . 128 р. $33^1/_3$ к.

Учительницамъ музыки . . . . 1140 р. — к.
Учительницѣ французскаго языка . . 420 р. — к.

Итого . . 12,458 р. 32 к.

§ III. Содержаніе образцовой школы.

На содержаніе школы въ хозяйственномъ отношеніи . . . . 110 р. — к.
Жалованіе законоучителю . . . . . 150 р. — к.
Жалованіе учительницѣ . . . . . 240 р. — к.

Итого . . . 500 р. — к.

§ IV. Содержаніе училищной экономіи.

1. Уплата за квартиру въ снятомъ помѣщеніи . . . . 1000 р. — к.
2. На отопленіе зданій. Дровъ березовыхъ и осиновыхъ всего 250 саженъ, изъ нихъ 30 саженъ на снятое помѣщеніе, по 15 руб. за сажень . . . . . . 3750 р. — к.
3. На пилку, колку и кладку дровъ . 150 р. — к.
4 На освѣщеніе зданій 800 руб. и 120 руб. на снятое помѣщеніе. . . . . 920 р. — к.
5. На ремонтъ зданій . . . . . 1600 р. — к.
6. На ремонтъ и пополненіе кухонной и погребной посуды . . . . . 400 р. — к.
7. На ремонтъ мебели . . . 100 р. — к.
8. Канцелярскіе расходы: на бумагу, перья, чернила и друг. принадлежности . . 180 р. — к.
9) Содержаніе больницы . . . . . 600 р. — к.
10) Жалованіе прислугѣ 2650 р. и въ снятомъ помѣщеніи 360 руб. . . . . . . 3000 р. — к.

11. Ассенизаціонныя работы 1050 р. и въ снятомъ помѣщеніи 250 руб. . . 1300 р. — к.
12. Страхованіе зданій. . . . . 408 р. — к.
13. На покупку холста для мытья половъ. 50 р. — к.
14. На покупку мочалъ и метелъ . . . 4 р. — к.
15. За чистку бѣлья воспитанницъ . 1800 р. — к.
16. За чистку дымовыхъ трубъ . . . 100 р. — к.
17. За набивку погребовъ . . . 34 р. — к.
18. За очистку двора . . . . 25 р. — к.
19. За воду Городской Управѣ . . . 410 р. — к.
20. На покупку воска и парафина . . 50 р. — к.
21. На содержаніе двухъ лошадей и ремонтъ экипажей. . . . . . 460 р. — к.

(Продолженіе будетъ).

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 8—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Потижскомъ-Острогѣ—съ 9 октября 1910 года. (См. № 22—1910 г.).

Въ с. Козловкѣ—съ 25 ноября 1910 г. (См. № 23—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Мокшалеяхъ—съ 5 декабря 1910 г. (См. № 24—1910 г.).

Въ с. Салмѣ—съ 11 декабря 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья

300 руб., братскаго дохода 410 руб., прихожан 1618 душ обоего пола.

Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 16 декабря 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 300 руб., прихожанъ 1203 души обоего пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Ачасьевѣ—съ 4 октября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Шадринѣ—съ 11 ноября 1910 г. (См. № 23 1910 г.).

Въ с. Высокомъ—съ 1 декабря 1910 г. (См. № 24—1910 г.).

Въ с. Суркинѣ—съ 10 декабря 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 34 д., домъ общественный, жалованія 300 руб., братскаго дохода 770 р., прихожанъ 2004 души обоего пола.

Въ с. Холстовкѣ—съ 10 декабря 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья нѣтъ, отъ прихожанъ положена руга по 400 руб. на причтъ, братскаго дохода 230 руб., прихожанъ 744 души обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Катмисѣ—съ 20 ноября 1910 г. (второе мѣсто). (См. № 23—1910 г.).

Въ с. Мордовскомъ Качимѣ—съ 14 декабря 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованія 300 руб., братскаго дохода 530 руб., прихожанъ 1821 душа обоего пола.

Чембарскаго уѣзда: въ Щепотьевѣ—съ 25 ноября 1910 г. (См. № 24—1910 года.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Котлѣ—съ 24 ноября 1910 года. (См. № 23—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 5 октября 1910 года. (См. № 20—1910 г.).

Въ селѣ Тюнярѣ—съ 14 декабря 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный жалованья 36 руб., братскаго дохода 750 р., прихож. 3787д. об. п.

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Старыхъ Турдакахъ—съ 27 декабря 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 67 д., дома нѣтъ, жалованья 122 руб. на причтъ, братскаго дохода 925 руб., прихожанъ 2958 душъ обоего пола.

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Балкашинѣ—съ 17 августа 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Красн.-слободскаго уѣзда: въ селѣ Перевесьѣ—съ 20 мая 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Салмановкѣ—съ 7 декабря 1910 г. (См. № 24—1909 г.).

Псаломщическія:

При духосошественской церкви гор. Саранска—съ 25 ноября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли и дома нѣтъ, жалованья 100 руб. братскаго 260 руб., прихожанъ 1036 душъ обоего пола.

Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Января 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. № 1-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Требованія, предъявляемыя нашимъ временемъ пастырю церкви.

Было время и не такъ давно, когда паства очень мало требовала отъ пастыря. Паства была довольна и такимъ пастыремъ, который былъ едва грамотенъ и дальше требника и служебника не шелъ. И это потому, что сама паства, вслѣдствіе недостатка просвѣщенія, мало интересовалась вопросами религіозными и соціальными. Теперь совсѣмъ не то.

Наша родина мало-по-малу покрывается сѣтью школъ. Почти всѣ земства стремятся ввести въ уѣздахъ всеобщее народное образованіе. Уѣздные города обзаводятся средними учебными заведеніями. Губернскіе города мечтаютъ объ университетахъ, институтахъ. Очевидно, въ жизни отечества замѣтна инстиктивная жажда знанія. Стремленіе пасомыхъ къ знанію должно побуждать и пастыря церкви къ пріобрѣтенію большихъ знаній, большаго умѣнья или искуснаго слова, а все это, безъ сомнѣнія, требуетъ отъ пастыря большого труда и усердія.

Теперь пасомые въ большинствѣ случаевъ сознаютъ, что пастырь долженъ научить ихъ вѣрѣ и закону Божію, раскрыть и уяснить имъ всю волю Божію, сообщить все, что заповѣдано намъ Господомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ побуждается обстоятельствами времени предохранить своихъ пасомыхъ отъ заблужденій и вредныхъ вліяній. Онъ долженъ знать всѣ истины нашей вѣры, долженъ хранить эти истины во всей ихъ неприкосновенной чистотѣ, а для этого ему предстоитъ постоянный трудъ, чтеніе и размышленіе. Не чуждъ онъ долженъ быть и внѣшнихъ знаній, чтобы не остаться безотвѣтнымъ при разныхъ вопрошеніяхъ, къ нему адресуемыхъ. Самыя заблужденія извѣстной части общества должны быть предметомъ его вниманія, и онъ долженъ изслѣдовать не только ихъ сущность, но и ихъ корень и тѣ основанія, на которыя опираются ихъ защитники. Какъ учитель, поставленный церковью, пастырь долженъ быть несравненно выше своихъ учениковъ пасомыхъ. Какъ учитель, онъ долженъ быть всегда готовъ къ отвѣту всякому, вопрошающему о нашемъ уповании (1 Петр. 3. 15) Св. апостолъ требуетъ отъ человѣка, поставляемаго во пресвитера, чтобы онъ былъ „силенъ и наставлять въ здравомъ ученіи и противящихся обличать" (Тит. 1. 9) А сколько требуется отъ пастыря усилій для того, чтобы возвыситься до той степени знаній, на какой желаетъ видѣть его церковь, и потомъ не ниспадать съ нея, а возвышаться все болѣе и болѣе!...

Кромѣ этого, для воздѣйствія на своихъ пасомыхъ отъ священника требуется искусство слова—умѣнье правильно и хорошо говорить. Это умѣнье не можетъ даваться даромъ человѣку, мало внимательному къ своему долгу. Должно замѣтить, что святая истина, раскрываемая пастыремъ, должна найти въ его устахъ приличное выраженіе. Мы можемъ

оскорбить святую истину, если будемъ раскрывать ее словомъ грубымъ. Многимъ, не только образованнымъ, но даже и простымъ людямъ, истина нравится и является увлекательною и убѣдительною тогда, когда предлагается въ пріятной формѣ. Могутъ сказать: истина должна нравиться всѣмъ по своему существу, должна дѣйствовать на умы и сердца слушателей своею внутреннею силою, а не внѣшними прикрасами, не внѣшнею формою. Правильно. Однако, пастырь не можетъ не считаться со вкусами своихъ слушателей, въ видахъ болѣе плодотворнаго воздѣйствія на нихъ.

Въ числѣ своихъ пасомыхъ священникъ имѣетъ людей разнаго возраста, разнаго развитія и разныхъ способностей, и нужно ему умѣть говорить со всѣми ими, нужно излагать каждому ученіе, примѣнительно къ его состоянію и развитію. Кому нужно млеко, кому твердая пища. Мало пользы принесетъ пастырь, если будетъ умѣть говорить съ однимъ родомъ слушателей, а не будетъ въ состояніи вести умѣлое слово съ другими. Ему нужно быть всѣмъ вся, чтобы всѣхъ спасти. Но какъ это трудно!

Требуется отъ пастыря искусное слово не только при сообщеніи и разъясненіи ученія вѣры, но еще болѣе при обличеніи противящихся, при отраженіи заблужденій и разрѣшеніи разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, съ какими къ нему обращаются. Для этого ему нужно быть, по словамъ св. Златоуста, [1]) весьма искуссну въ діалектикѣ...

Уклоненія отъ истины въ родѣ человѣческомъ всегда были, теперь обрѣтаются во множествѣ и будутъ, согласно слову Спасителя, въ изобиліи. Исконный отецъ лжи не перестаетъ сѣять на нивахъ сердецъ человѣческихъ плевелы, которые обильно всходятъ и распространяются тамъ, гдѣ церковь старается насадить святое сѣмя слова Божія.

[1]) О священствѣ, слово 4-е, гл. 5.

Разные виды принимаетъ это заблужденіе и въ каждое данное время пастырь церкви можетъ встрѣчать представителей заблужденій, розноообразныхъ до противоположности; долженъ эти заблужденія отражать и предохранять отъ нихъ свою паству. Въ одномъ мѣстѣ въ лицѣ старообрядцевъ являются ревнители обряда, изъ-за буквы отдѣляющіеся отъ церкви; въ другомъ являются сектанты-раціоналисты, отрицающіе всякую обрядность и проповѣдующіе своеобразное поклоненіе духомъ и истиною. Одни держатся преданій старцевъ и безъ провѣрки принимаютъ все, на чемъ лежитъ печать старины. А другіе ни во что ставятъ голосъ церкви и ученіе св. отцовъ, и думаютъ держаться одного св. Писанія, превратно толкуя его въ угоду своимъ измышленіямъ.—Матеріалисты разносятъ невѣріе; полуобразованные интеллигенты смѣются надъ простотою вѣры; сумасбродные политическіе мечтатели мутятъ головы, вмѣсто свободы проповѣдуютъ дикое своеволіе. Не станетъ мѣста перечесть всѣ виды заблужденій. Скажемъ только, что всѣ они дѣйствуютъ и пользуются изощреннымъ оружіемъ діалектики. И со всѣми заблуждающимися пастырю нужно умѣть говорить; нужно быть въ силахъ отражать козни всѣхъ ихъ. „Божій градъ, т. е. паства, ввѣренная пастырю, по словамъ св. Златоуста, со всѣхъ сторонъ, какъ стѣною, долженъ быть огражденъ пастырскимъ благоразуміемъ и искусствомъ; тогда всѣ козни и нападенія враговъ кончаются посрамленіемъ враговъ, а обитающіе во градѣ остаются въ безопасности: а если кто, хотя въ одной части, успѣетъ повредить ограду, чрезъ одинъ небольшой проломъ, онъ можетъ проникнуть въ градъ и овладѣть имъ. Что пользы, если пастырь успѣшно подвизается съ эллинами, а городъ плѣняютъ іудеи? Что пользы, если онъ одерживаетъ побѣду надъ эллинами и іудеями, а городъ расхища-

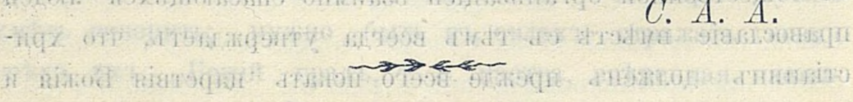
ютъ манихеи?... Если пастырь не умѣетъ всѣхъ отражать искуснымъ образомъ, волкъ, похищая по одной овцѣ изъ его стада можетъ поѣсть большую часть изъ нихъ". [1]) Приложимъ слово Златоуста къ нашему времени и мы увидимъ, какого исскусства требуетъ отъ него (пастыря) обиліе заблужденій, какія онъ долженъ отражать. Еще не время для него торжествовать побѣду, когда онъ своимъ словомъ посрамляетъ старообрядцевъ, а въ его паствѣ плодятся сектанты раціоналисты, которые, протестуя противъ настоящихъ формъ церковной жизни и несовершенствъ христіанскаго православнаго общества, проповѣдуютъ, что для спасенія человѣка необходимо *лично* раскаяться, *лично* увѣровать и *лично* исповѣдывать имя Христа Іисуса (Рим. 10, 9—10). Какъ будто православіе отрицаетъ личное спасеніе. Вѣдь, душу православія, его величайшее преимущество, какъ религіи духа, составляетъ совершенство личности, высшимъ идеаломъ котораго является совершенный Отецъ небесный. Признавая коллективную общественную организацію вѣрующихъ, такъ какъ и сама церковь является общественной организаціей взаимно спасающихся людей православіе вмѣстѣ съ тѣмъ всегда утверждаетъ, что христіанинъ долженъ прежде всего искать царствія Божія и правды его; въ духовной личности человѣка, въ ея совершенствѣ, въ доброй непорочной совѣсти (1 Петр. 3, 16) оно видитъ творческую силу и залогъ не только индивидуальнаго спасенія, но правильной, здоровой общественности. Какъ мудрый зодчій прежде зданія устраиваетъ прочный фундаментъ, такъ и православіе воспитываетъ совершеннаго Божіяго человѣка, который на всякое дѣло благое уготованъ. Православные люди, достигшіе идеальнаго совершенства, оказывали и оказываютъ огромное обла-

[1]) О священствѣ, слово 1-е, гл: 4:

гораживающее вліяніе и на общественную жизнь, являются свѣтомъ для міра, солью земли. Мы никогда не забываемъ, что первымъ условіемъ общаго блага является устройство, по завѣтамъ Христа, личной жизни человѣка.

Не можетъ пастырь чувствовать себя спокойнымъ и самодовольнымъ, когда не умѣетъ препираться съ сектантами, если приводятъ его въ тупикъ и обезоруживаютъ его силою діалектическихъ софизмовъ соціалъ демократы, видящіе въ христіанской вѣрѣ главную помѣху для торжества своихъ идей, ненавидящіе Христа, все Его ученіе призывающее христіанъ къ взаимной любви, всепрощенію и миру и т. д. Вездѣ пастырю нужно быть побѣдоноснымъ въ словопреніяхъ и никогда не нужно допускать, чтобы его пасомые видѣли его пораженіе въ спорѣ отъ проповѣдниковъ лжи и заблужденія. Замѣтятъ это пасомые, пропалъ авторитетъ пастыря. А когда колеблется защитникъ истины, самая эта истина въ глазахъ народа теряетъ свое значеніе, и слабые люди могутъ быть отвлечены отъ нея на сторону заблужденія.

С. А. А.



Пастырь церкви предъ судомъ современнаго общества.

Событія послѣднихъ лѣтъ побудили мыслящее русское общество глубоко задуматься надъ судьбами нашей родины и напряженно работать надъ животрепещущими вопросами, какъ бы повести ее дружными усиліями отъ мрака къ свѣту, отъ горя къ счастію, отъ глубокихъ язвъ общественнаго организма къ его возможному оздоровленію.

Старые устои жизни поколебались. Появилось общее стремленіе заново пересмотрѣть интеллигентскую „догмати-

ку“ утвердившагося у насъ матеріализма, и самой жизнью такимъ образомъ, на первый планъ оказалось выдвинутой религіозная проблема. Конечно, отъ интереса къ религіозной проблемѣ до религіозной вѣры еще очень далеко. Но недостойно и просто грѣшно думать „по Бюхнеру“. Это сознаніе въ высшей степени важно. Оно заставляетъ теперь мыслящее общество дать отчетъ въ своемъ „уповаіи“, заставляетъ обратить взоры свои къ вѣрѣ и церкви и уяснить себѣ причины современнаго невѣрія и отчужденности отъ церкви. По крайней мѣрѣ эти стремленія къ уясненію своихъ вѣрованій слышатся теперь всюду— во всей литературѣ современныхъ „богоискателей“. Но стремленія эти направляются къ вѣрѣ помимо церкви, Церковь подвергается со стороны новыхъ богоискателей всевозможнымъ нападкамъ и глумленіямъ.

Чего только мы не наслушались за послѣднее время отъ передовыхъ людей современной интеллигенціи по адресу церкви, какихъ упрековъ, уроковъ и совѣтовъ! Съ поразительной развязностью и смѣлостью, достойными лучшаго примѣненія, эти люди чуть ли не во всѣхъ современныхъ нестроеніяхъ винятъ церковь и даютъ ей всевозможные совѣты „исправиться“. Чего только не ставится въ вину церкви!

Она и интеллигенцію оттолкнула отъ себя въ атеизмъ, она и простой народъ гонитъ въ расколъ и сектантство. Она омірщилась, животворящая сила ея изсякла, духовная дѣятельность ея размѣнялась на пособничество реакціи.

Пастырь церкви—не то, чѣмъ онъ долженъ быть: онъ „чиновникъ“, внѣшне отправляющій свои обязанности, заботящійся о „канонахъ и вечернѣ“,—для него дороже всего „вкусный чай, варенье, вино, большія рыбы и хорошія квартиры“. У насъ нѣтъ якобы опредѣленныхъ цѣ-

лей и очень мало людей, которые ищутъ ихъ; нѣтъ сознанья, кто мы, куда идемъ, много-ли насъ. У насъ мало любви, благородства, жалости къ человѣку; нѣтъ вѣры и духа Христова. Святую идею служить общему братству людей подмѣнили служенiемъ дурно понятой государственной идеѣ; борьбу за счастье ближняго—угодливостью предъ сильными. Сквозь эту толщу мелкаго, эгоистическаго, черстваго, Христосъ, Его подвигъ, Его ликъ, уже дѣлаются въ церкви едва различимыми. Духовныя лица „не имѣютъ вовсе, такъ сказать, метафизики христiанства не только вѣрной, но и никакой". И если въ церковь еще ходятъ плакать, вздыхать и молиться, то она уже почти не вдохновляетъ на подвигъ, не родитъ мощныхъ идей. Отсюда многiе тономъ пророка предсказываютъ гибель церкви, если она и дальше пойдетъ по пути внѣшнему, по пути „дѣйствительности", отстранивши „дѣйственность". Все, что есть живого и думающаго, уже не только среди интеллигенцiи, но среди крестьянъ и рабочихъ, уйдетъ изъ церкви. „Мы, взываютъ они, хотѣли бы, чтобы духовныя лица загремѣли негодованiемъ, анаѳемами: тогда мы увидали-бы разницу между собой и ими, которой теперь не видимъ" (Розановъ).

Какъ много во всемъ этомъ фальши, дутой скорби, крокодиловыхъ слезъ и размахиванiя руками! Что, еслибы, напр., въ самомъ дѣлѣ наше духовенство разразилось анаѳемами на современное невѣрiе?! Что сказали-бы тогда тѣ же ученые „богоискатели"? Навѣрное осудили-бы и осудили-бы въ пространныхъ, напыщенныхъ рѣчахъ о духѣ Христовомъ, о духѣ смиренiя, кротости, мира и любви. Такъ и во всемъ. Не видно общественной дѣятельности священника—онъ виноватъ, такъ какъ „не стоитъ на стражѣ интересовъ своей паствы", обнаружитъ въ чемъ-

либо свою дѣятельность, онъ обвиняется въ „партійности" или въ служеніи „дурно понятой государственной идеѣ", въ отклоненіи отъ духа Евангелія. Беретъ подаяніе за требы (и какое подаяніе!), чтобы не умереть съ голоду,— онъ „лихоимецъ", „живого и мертваго" не жалѣетъ. Исправно исполняетъ свои обязанности—онъ „чиновникъ", заботящійся только о внѣшности, „о канонахъ и вечернѣ". Смиренно сноситъ всѣ нападки и, затравленный ими, больше всего боится отвѣтственности за свои вольные и невольные проступки—онъ низкопоклонничаетъ, подхалимничаетъ,—не имѣетъ евангельскаго мужества. Получается впечатлѣніе, что какъ ни веди себя священникъ, онъ никогда правымъ не будетъ, онъ непремѣнно кому-нибудь не понравится и встрѣтитъ упреки въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Непремѣнно найдутся ревнители якобы Христовой истины, которые разразятся обличеніями и надменными совѣтами.

При тяжеломъ и безотрадномъ существованіи, какъ можетъ мысль сосредоточиваться всецѣло на „зажигательныхъ проповѣдяхъ", на школахъ, библіотекахъ или кредитныхъ товариществахъ?" Вмѣстѣ съ тѣмъ въ такомъ положеніи естественно должны развиваться и отрицательныя стороны, характеризующія всякое унизительно—зависимое положеніе: рабскій страхъ съ низкопоклонничествомъ предъ сильными и богатыми, всегдашняя боязнь за свое содержаніе и за свой „черный день".—отсюда скопидомство, скупость, болѣзненная страсть къ наживѣ и настойчивость въ полученіи „доброхотныхъ" даяній. Эти черты кладутъ на духовенство, особенно подъ старость, какой-то отпечатокъ своего рода нищеты духовной. Вотъ онъ, заштатный старичекъ—священникъ или діаконъ, весь вѣкъ прожившій гдѣ-нибудь въ глухомъ селѣ. Нужда и горе его неразлуч-

ные товарищи. Приниженность, безропотность въ чертахъ лица, слезливые глаза. Заискивающе раскланивается онъ со всякой „персоной". Убогость въ одеженкѣ и во всей внѣшности. Что-то робкое, Богомъ убитое, людьми позабытое.

Все это, конечно, теоретически совершенно извинительно въ пришибленныхъ нуждой людяхъ; но практика видитъ однѣ непригляднын черты, и черты эти производятъ тѣмъ болѣе отталкивающее впечатлѣніе, что выпукло выдѣляются въ служителяхъ религіи, проповѣдующей милосердіе и нестяжательность. Черное на бѣломъ всегда рѣжетъ глазъ. Но если поближе приглядѣться къ условіямъ матеріальнаго быта и дѣятельности большинства нашихъ сельскихъ батюшекъ, едва-ли поднимется у кого рука бросить въ нихъ камень за эти недостатки. Поэтому то простой народъ, ближе знакомый съ нуждой своихъ пастырей, меньше судитъ ихъ, чѣмъ богатый интеллигентъ изъ „богоискателей", брезгливо сторонящійся „деревенскаго попа„, —и хотя иной разъ съ упреками и укорами (дѣло житейское!), но кормитъ ихъ и содержитъ крупицами со своего скуднаго стола.

Намъ, пожалуй, скажутъ, что горькая нужда теперь явленіе рѣдкое, теперь, говорятъ, самый бѣдный приходъ даетъ не меньше 400 руб. Но что значатъ эти 400—500 или даже 600 руб. при современной дороговизнѣ жизни, въ особенности, когда приходится священнику содержать семью въ 5—8 человѣкъ, изъ которыхъ 3—4 учатся въ губернскомъ городѣ? Много-ли сельскихъ священниковъ не испытываютъ нужды при отправленіи, напр., дѣтей въ школы послѣ каникулъ?

Большинство изъ нихъ и сейчасъ переживаетъ горькую нужду, такъ что заботы о черномъ днѣ и теперь поглощаютъ подчасъ все вниманіе, сосредоточиваютъ на себѣ едва ли не всю дѣятельность духовенства.

Помимо нищеты на нашемъ духовенствѣ лежитъ гнетъ многочисленныхъ обязанностей, отнимающихъ у него массу дорогого времени. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по отправленію религіозныхъ нуждъ народа, оно обременено еще письмоводствомъ, канцелярщиной. На его обязаность возложено веденіе разныхъ актовъ гражданскаго состоянія, имѣющихъ государственное значеніе,—каковы метрики, статистика, списки призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Работы—пропасть. А между тѣмъ не малая доля этой работы съ большимъ удобствомъ для дѣла могла-бы быть изъята изъ вѣдѣнія приходскаго духовенства и предоставлена гражданскимъ учрежеденіямъ. И съ духовенства снята была бы тогда ненужная и тяжелая обуза.

При многочисленныхъ обязанностяхъ по отправленію Богослуженія, совершенію требъ и письмоводству, естественно, у духовенства не остается времени не только для живого пастырскаго дѣланія,—но и часто для необходимаго отдыха. Трудъ этотъ становится тѣмъ тяжелѣе, что оплачивается буквально грошами „доброхотныхъ даяній“. Всѣмъ извѣстно, что копѣйками платятъ теперь только нищему и священнику. Съ идеальной точки зрѣнія это, конечно, очень трогательно, но не нужно забывать, что священникъ—не только проповѣдникъ истины Христовой, но и человѣкъ съ плотью и кровью, человѣкъ, имѣющій семью и обязанный ее кормить и воспитать.

Конечно, сказанное относится главнымъ образомъ къ бѣдному сельскому духовенству. Въ городахъ духовенство обезпеченнѣе и свободнѣе. Но за то оно здѣсь и менѣе заслуживаетъ упрековъ въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Здѣсь чаще слышатся проповѣди, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются народныя чтенія, публичныя лекціи. Здѣсь посильно дѣлается все, что требуется отъ пастыря церкви и вызывается нуждами времени.

Религія—дѣло не одного духовенства. Религія—дѣло всѣхъ вѣрующихъ. Это общее дѣло,—и для обновленія церковной жизни нужны совокупныя усилія и пастырей и паствы. Великая духовная сила перваго христіанскаго общества заключалась именно въ томъ, что *„всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ, единодушно пребывали въ храмѣ. У множества увѣровавшихъ было одно сердце, одна душа“* (Дѣян. 2. 44—46).

Кто на протяженіи исторіи всего человѣчества найдетъ и укажетъ болѣе идеальную картину общественнаго благоустройства? Чтобы уврачевать и обновить церковную жизнь, нужно съ любовью подойти къ самой церкви, внимательно изучить ея нужды и приложить свои силы къ слабымъ силамъ ея пастырей. Для этого нѣтъ нужды замалчивать немощи и язвы церковныя, но нужно обличать ихъ не голосомъ Хама, издѣвающагося надъ наготой отца.

Много недостатковъ въ нашей церковной жизни, много и отрицательныхъ сторонъ исторически сложилось у нашего духовенства. Но вмѣстѣ съ этимъ велики и историческія заслуги нашего духовенства, великъ тотъ трудъ, какой несутъ наши пастыри. Въ ихъ дѣятельности, можетъ быть, и мало „метафизики“,—но едва ли есть излишекъ житейской суеты. Пастырь церкви поставленъ дѣлать дѣло не только Божье, но и мірское. Пастырь долженъ стоять на стражѣ всѣхъ интересовъ своей паствы—и духовныхъ и мірскихъ. Его дѣло—духовное водительство. Его сердцу должны быть близки всякое горе и всякая радость его духовныхъ чадъ. Болѣзни, неурожаи, падежъ скота, семейныя распри при раздѣлахъ—все это должно быть близко сердцу священника, какъ и духовныя нужды. Служителямъ алтаря Христова, труждающимся не въ затворѣ, а въ мірѣ, нельзя ограничиться восторженнымъ созерцаніемъ не-

земной красоты Христа-Пастыря,— имъ надо еще и пасти стадо Его, а для этого прежде всего необходимо исповѣданіе каждымъ поступкомъ своимъ словъ апостола: „*Если знаю вѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви—то я ничто*“. Евангеліе, призывая человѣка къ служенію высшимъ духовнымъ цѣлямъ и желая поставить насъ выше матеріальной обстановки, нигдѣ и никогда не учитъ презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. Не осуждая разумнаго, умѣстнаго наслажденія благами земными, оно не отвращаетъ совершенно человѣка отъ внѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ полнаго разрыва съ нимъ. Такимъ образомъ если священникъ не подлежитъ осужденію за то, что самъ пользуется весьма скромными благами земными, то тѣмъ менѣе онъ виновенъ въ томъ, если близко къ сердцу принимаетъ мірскіе интересы своихъ прихожанъ. Поэтому хотя съ извѣстной точки такая дѣятельность и покажется, можетъ быть, прѣсноватой и невидной, но зато надо съ очевидностью признать, что духовныя лица ближе стоятъ къ жизни, ближе къ своему призванью, когда просто и безхитростно являются „добрыми людьми, добрыми пастырями“.

„Богоискателямъ“, искренно скорбящимъ объ упадкѣ вѣры и христіанской жизни, слѣдовало-бы лучше— вмѣсто исканія „своего“ и обвиненія Церкви и ея пастырей— соединиться братски, оставивъ вредныя „раздѣленія“, съ церковью для великаго и святаго подвига—во имя и предъ лицемъ Единаго Подвигоположника Господа нашего Іисуса Христа.

~~~
~~~

Обозрѣніе Пензенской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ.

Съ 1 по 15 іюля 1910 года Его Преосвященствомъ было обозрѣно: одинъ (1) Наровчатскій Троицкій Сановъ мужской монастырь, четыре (4) женскихъ монастыря: Параскево-Вознесенскій Пайгармскій Инсарскаго уѣзда, Троицкій Чуфаровскій Саранскаго уѣзда, Тихвинскій женскій въ гор. Керенскѣ и Виргинскій Покрово-Николаевскій вновь открытый женскій Нижне-Ломовскаго уѣзда. Кромѣ сего Его Преосвященствомъ были обозрѣны двѣ церкви (2) Инсарскаго уѣзда по благочинію протоіерея В. Александровскаго, три (3) церкви Наровчатскаго уѣзда, по благочинію священника Д. Благосмыслова, одна (1) церковь Наровчатскаго уѣзда, по благочинію протоіерея П. Дилигентова, четыре (4) церкви Наровчатскаго уѣзда по благочинію священника А. Ярославскаго, одиннадцать (11) церквей Керенскаго уѣзда по благочинію протоіерея Н. Любимова, восемь (8) церквей Керенскаго уѣзда по благочинію священника І. Лукьянова, одна (1) церковь Чембарскаго у. по благочинію протоіерея П. Боголюбова и семь (7) церквей Нижне-Ломовскаго уѣзда по благочинію протоіерея П. Терновскаго. Такимъ образомъ съ 1—15 іюля сего года Его Преосвященствомъ обозрѣно пять (5) монастырей и тридцать семь церквей.

Главные документы, какъ то: приходорасходныя и метрическія книги, исповѣдныя росписи, обыскныя книги ведутся вездѣ правильно, написаны онѣ по число и подписаны всѣми членами причтовъ. Въ приходо-расходныхъ книгахъ ясно обозначены приходъ, расходъ и остатки суммъ съ оправдальными документами, обозначены въ соотвѣтствующихъ графахъ капиталы церковные и причтовые съ

указаніемъ въ какихъ Государственныхъ билетахъ и въ какихъ банковыхъ учрежденіяхъ эти капиталы находятся. Эти книги большею частью написаны четко, чисто и безъ поправокъ. Если гдѣ и встрѣчались исправленія, то эти исправленія были оговорены. Приходо-расходныя книги въ мѣсячныхъ свидѣтельствахъ подписаны всѣми членами причтовъ и представителями отъ прихожанъ. Свидѣтельствованія и надлежащія надписи на этихъ книгахъ оо. благочинными своевременно были сдѣланы. Богослужебныя журналы и братскія тетради для записи братскихъ доходовъ выданы въ каждую церковь за скрѣпкою и печатью оо. благочинныхъ; ведутся они правильно. Въ богослужебныхъ журналахъ большею частью имѣются записи о совершеніи пастырями богослуженій и записи поученій, произносимыхъ пастырями. Есть записи о совершеніи торжественныхъ вечеренъ съ прочтеніемъ акаѳистовъ и веденія богослужебныхъ собесѣдованій. Относительно поученій, произносимыхъ пастырями, какъ это видно изъ разсмотрѣнія богослужебныхъ журналовъ, можно сказать, что пастыри говорятъ достаточно поученій своего сочиненія, а нѣкоторые пастыри проповѣдуютъ и по печатнымъ поученіямъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ журналахъ имѣются записи лишь о совершеніи богослуженій, а относительно проповѣдей, количества ихъ и предмета нѣтъ никакихъ указаній. Описи имущества главная и дополнительная вездѣ имѣются. Памятныя книги или лѣтописи церковныя также вездѣ имѣются и ведутся въ исправности. Словомъ можно заключить, что документальная сторона дѣла во всѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ оказалась въ исправномъ видѣ.

Ризницы и утварь церковная во всѣхъ храмахъ оказались приличными, а въ нѣкоторыхъ богатыми и очень хорошими и въ достаточномъ количествѣ.

Библіотеки церковныя большею частію малы и скудны и новыми изданіями и журналами не пополняются. Это объясняется между прочимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ благочинническихъ округахъ есть такъ называемыя окружныя библіотеки, которыя каждый годъ пополняются вновь выписываемыми журналами и книгами на средства, вносимыя на этотъ предметъ каждою церковью. Такихъ окружныхъ библіотекъ въ настоящее обозрѣніе не пришлось видѣть. Почти во всѣхъ храмахъ, за исключеніемъ немногихъ, имѣются библіи, книги 85 Апостольскихъ првилъ и „О должностяхъ пресвитеровъ церковныхъ". При многихъ храмахъ въ Наровчатскомъ, Керенскомъ и Нижне-Ломовскомъ уѣздахъ, при церковныхъ библіотекахъ, находятся небольшія церковно-народныя библіотеки, состоящія изъ листковъ и разныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которые раздаются прихожанамъ для чтенія и которые народомъ охотно разбираются и читаются.

Въ нѣкоторыхъ обозрѣваемыхъ храмахъ существуютъ общества трезвости, но въ большинствѣ храмовъ такихъ обществъ нѣтъ. Есть общество трезвости въ Орловкѣ, Наровч. у., въ с. Монастырскомъ, Наровч. у., въ с. Нагорной Лакѣ, Керенск. у., (хотя здѣсь общество это оффиціально не открыто, но къ открытію уже готово), въ селѣ Большой Ижморѣ, Керенск. у., въ селѣ Каменкѣ и Головинщинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда. Эти существующія общества имѣютъ достаточное количество членовъ трезвенниковъ, изъ которыхъ одни даютъ клятвенное обѣщаніе совершенно не пить вина, а нѣкоторые даютъ обѣщаніе не пить вина на извѣстные опредѣленные сроки и въ точности исполняютъ обѣщанія. Есть, конечно, нѣкоторые члены, которые свои обѣты и нарушаютъ.

Въ большинствѣ обозрѣваемыхъ храмахъ существуютъ церковныя попечительства, которые вѣдаютъ постройку, ремонтъ и украшеніе храмовъ, что, конечно, болѣе всего входитъ въ задачу этихъ обществъ. Но прослѣдить дѣятельность такихъ попечительствъ невозможно, такъ какъ журнальныхъ письменныхъ постановленій большею частью нѣтъ. При нѣкоторыхъ храмахъ существуютъ такъ называемыя церковно-приходскіе совѣты, состоящіе изъ 12-ти выборныхъ членовъ прихожанъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ священниковъ, но дѣятельность этихъ совѣтовъ почти такая же, какъ и церковныхъ попечительствъ, т. е. совѣты вѣдаютъ постройку, ремонтъ и украшеніе храмовъ, но такой именно дѣятельности, какую всецѣло должны проявлять эти совѣты, не видно и прослѣдить это трудно и невозможно за отсутствіемъ журнальныхъ письменныхъ постановленій совѣтовъ. Его Преосвященство во все время обозрѣнія церквей встрѣтилъ только одинъ такой церковно-приходскій совѣтъ, который вполнѣ отвѣчаетъ намѣченной для церковно-приходской жизни цѣли и дѣятельность котораго довольно значительна. Этотъ совѣтъ учрежденъ при церкви села Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда. Онъ состоитъ изъ 12-ти членовъ выборныхъ прихожанъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Василія Номофилова. Этотъ совѣтъ вѣдаетъ не только ремонтъ и украшеніе приходскаго храма, но обращаетъ вниманіе на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, обращаетъ вниманіе и на матеріальное обезпеченіе нуждающихся членовъ прихода. Дѣятельность этого совѣта можно было усмотрѣть изъ журнальныхъ письменныхъ постановленій, которыя имѣются въ особой книгѣ. Въ числѣ такихъ постановленій есть, напримѣръ, такія: „О благоприличномъ поведеніи присутствующихъ въ храмѣ молодыхъ людей и дѣтей, объ

искорененіи дурныхъ привычекъ молодыхъ людей и дѣтей. объ искорененіи дурныхъ привычекъ молодыхъ людей пѣть въ праздники и дни великаго поста непристойныя пѣсни и совершать игры и т. п. Далѣе дѣлается по иниціативѣ этого совѣта сборъ пожертвованій въ общую приходскую кассу, изъ которой выдаются бѣднымъ прихожанамъ посильныя субсидіи на ихъ нужды, какъ то: на покупку хлѣба, лошади или коровы, съ обязательствомъ, конечно, уплатить эту субсидію въ извѣстные опредѣленные сроки. Всѣ эти постановленія Его Преосвященствомъ были читаны и одобрены. Нѣчто похожее на этотъ совѣтъ есть еще въ селѣ Знаменскомъ, Керенскаго уѣзда. У совѣта села Знаменскаго есть также нѣсколько подобныхъ журнальныхъ постановленій, но дѣятельность этого совѣта гораздо уже. Въ остальныхъ же уже существующихъ церковно-приходскихъ совѣтахъ, которые отмѣчены въ путевомъ журналѣ, дѣятельность ихъ ни чѣмъ не отличается отъ дѣятельности церковныхъ попечительствъ.

Какъ извѣстно, всегдашнимъ и задушевнымъ желаніемъ Его Преосвященства было ввести во всѣхъ храмахъ епархіи общее церковное пѣніе, чтобы всѣ прихожане во время богослуженій участвовали въ общемъ пѣніи если не всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Это, конечно, производитъ благотворное вліяніе на всѣхъ молящихся, располагаетъ къ усердной молитвѣ, умиляетъ и пастыря и пасомыхъ, когда всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славятъ Господа Бога. Если нельзя достигнуть того, чтобы прихожане пѣли всѣ церковныя пѣснопѣнія, то весьма возможно достигнуть того, чтобы они пѣли общеизвѣстныя и общеупотребительныя пѣснопѣнія. Еще въ прошломъ году, во время обозрѣнія церквей епар-

хіи Его Преосвященству благоугодно было обратить вниманіе на это и пастырей и пасомыхъ, и по Его желанію во всѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ прихожане, подъ руководствомъ псаломщиковъ, пѣли общеупотребительныя нѣкоторыя молитвы. И прихожане дѣлали это съ большимъ удовольствіемъ и охотно: видно было, что это имъ нравилось. Пѣли сносно. Въ настоящемъ году, при обозрѣніи церквей, Его Преосвященство самъ изволилъ убѣдиться, какъ прививается въ приходахъ это общее пѣніе. Въ нѣкоторыхъ храмахъ оно уже вводится, а въ нѣкоторыхъ— уже введено и идетъ очень хорошо и успѣшно. Такъ въ двухъ храмахъ—въ селѣ Монастырскомъ, Наровчатскаго уѣзда, и особенно въ селѣ Знаменскомъ, Керенскаго уѣзда, всѣ прихожане встрѣтили Его Преосвященство общимъ пѣніемъ, пропѣли всею церковью много молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и удостоились одобренія и Архипастырской благодарности. Пѣніе было мощное, стройное и умилительное. Его Преосвященству благоугодно было приказать занести это отрадное обстоятельство на страницы путевого журнала.

Особенныхъ выдающихся замѣчаній при обозрѣніи церквей въ настоящемъ году Его Преосвященствомъ ни пастырямъ, ни пасомымъ не было сдѣлано. Впрочемъ, нельзя пройти молчаніемъ о нѣкоторыхъ замѣчаніяхъ, какія были сдѣланы Его Преосвященствомъ въ настоящее обозрѣніе церквей. Замѣчанія эти были сдѣланы въ селѣ Рузаевкѣ, Инсарскаго уѣзда,—въ одной церкви села Рузаевки, при желѣзнодорожномъ поселкѣ и въ другой церкви села Рузаевки. Приходъ при желѣзнодорожномъ поселкѣ села Рузаевки еще оффиціально не былъ открытъ, хотя жителей этого поселка насчитывается до 5000. Представители этого поселка ходатайствовали лично предъ Его Пре-

освященствомъ, объ открытіи самостоятельнаго прихода и представляли основательные мотивы, по которымъ имъ неудобно быть причисленными къ церкви приходской с. Рузаевки: и дальность разстоянія и неудобныя сообщенія съ этою церковью въ зимнее время, а особенно въ весеннее время весенняго разлитія воды. Его Преосвященство лично убѣдился въ этомъ и призналъ необходимымъ открытіе въ этомъ поселкѣ самостоятельнаго прихода. Его Преосвященству благоугодно было замѣтить представителямъ поселка, что они, безъ благословенія и разрѣшенія Архипастыря, самовольно построили при церкви колокольню. Прихожане сознали свою вину, просили прощенія и объяснили, что это они сдѣлали по своему недоразумѣнію и съ разрѣшенія своего желѣзнодорожнаго начальства.

При обозрѣніи церквей Его Преосвященство обращалъ заботливое Архипастырское вниманіе на церковно-домостроительство посѣщалъ дома священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. У священниковъ большою частью дома церковные и общественные, а у діаконовъ и псаломщиковъ домовъ церковныхъ и общественныхъ нѣтъ. Дома церковные у священниковъ большею частью ветхіе и требуютъ ремонта. А многіе изъ прихожанъ отказываются строить дома для діаконовъ. По этому поводу Его Преосвященству приходилось убѣждать прихожанъ построить эти дома и дѣлать имъ замѣчанія. Такъ въ селѣ Рузаевкѣ въ виду того, что прихожане отказались строить дома для діакона и псаломщика, Его Преосвященство объявилъ прихожанамъ, что діаконъ А. Тиховъ, который помѣщается въ сторожкѣ, будетъ переведенъ въ другой приходъ, а новый діаконъ не будетъ назначенъ. Діакону же Тихову было предложено подать прошеніе о переводѣ въ другой приходъ. Его Преосвященствомъ при обозрѣніи церквей было сдѣлано много

отеческихъ замѣчаній нѣкоторымъ пастырямъ церкви, но эти замѣчанія не вносятся, такъ какъ пастыри церкви обѣщались исполнить замѣчанія Его Преосвященства, притомъ и эти замѣчанія были чисто отеческія, растворенныя любовью, а не были такими, которые влекли бы за собою строгое наказаніе.

Во время обозрѣнія церквей Его Преосвященству благоугодно было посѣщать церковно-приходскія школы, подробно осматривать эти школьныя зданія и испытывать учащихся въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ, какъ то въ знаніи Закона Божія, въ ариѳметикѣ, въ чтеніи и разсматривать тетради—письменныя работы учащихся. Встрѣчались школы только что строящіяся, какъ напримѣръ въ селѣ Рузаевкѣ при желѣзнодорожномъ поселкѣ. Зданіе это великолѣпное, обширное и весьма пригодное для означенной цѣли. И Его Преосвященству это зданіе понравилось. Оно строится на средства церковнаго попечительства при желѣзнодорожномъ поселкѣ. Встрѣчались, конечно, школьныя зданія тѣсныя и неудобныя. Въ подобныхъ случаяхъ Его Преосвященство убѣждалъ прихожанъ позаботиться о расширеніи этихъ зданій. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Его Преосвященство подвергалъ учащихся испытанію по Закону Божію, по чтенію и ариѳметикѣ. Учащіеся большею частью давали удовлетворительные отвѣты. Особенно удовлетворительные отвѣты были даваемы учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ Керенскаго уѣзда по благочинію священника Іоанна Лукьянова. Въ нѣкоторыхъ школахъ были, конечно, и неудовлетворительные отвѣты.

Во всѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ паства встрѣчала Его Преосвященство съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію, толпами спѣшили въ храмы Божіи, чтобы послушать глубоконазидательныхъ словъ, лицезрѣть и принять

святительское благословеніе. Храмы Божіи полны народомъ, несмотря на страдную рабочую пору. Только въ храмѣ села Кандіевки, Керенскаго уѣзда, встрѣтили пять или шесть человѣкъ, а остальныхъ прихожанъ никого не было. То же самое было и въ двухъ единовѣрческихъ храмахъ с. Каменки и села Ростовки Нижне-Ломовскаго уѣзда, гдѣ Его Преосвященство встрѣтили только священники и псаломщики. Но послѣднее обстоятельство и не удивительно, такъ какъ единовѣрческіе храмы почти пустуютъ и членовъ этихъ приходовъ очень мало.

Обозрѣвая храмы Божіи епархіи, Его Преосвященство особенно заботливо обращалъ свое вниманіе и на пастырскую дѣятельность пастырей церковныхъ. Особеннаго Архипастырскаго вниманія заслужила пастырская дѣятельность еще молодого и недавно рукоположеннаго священника села Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, Василія Номофилова. Отрадно было отмѣтить ревностное служеніе церкви Божіей и пасомымъ о. Номофилова и признать его достойнымъ награжденія набедренникомъ.

По поводу сего Консисторія въ журналѣ, отъ 2 октября 1910 г. постановила: 1) въ устраненіе тѣхъ неисправностей, которыя замѣчены Его Преосвященствомъ при осмотрѣ церквей, сдѣлать общее по всей епархіи распоряженіе: а) объ учрежденіи въ самомъ непродолжительномъ времени при церквахъ епархіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости, при чемъ настоятелямъ церквей, какъ предсѣдателямъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, вмѣнить въ непремѣнную обязанность заносить постановленія означенныхъ совѣтовъ въ особую книгу, чтобы возможно было судить о дѣятельности сихъ совѣтовъ, б) объ обязательномъ введеніи во всѣхъ церквахъ епархіи общаго пѣнія и богослужебныхъ журналовъ, съ указаніемъ

въ послѣднихъ количества сказанныхъ священниками проповѣдей и ихъ краткаго содержанія и в) о пополненіи существующихъ при церквахъ библіотекъ новыми богословскими изданіями и журналами, а также о пріобрѣтеніи въ означенныя библіотеки книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія и раздачи прихожанамъ, благочиннымъ же епархіи вмѣнить въ обязанность имѣть наблюденіе за выполненіемъ повѣдомымъ имъ духовенствомъ указаннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства съ предписаніемъ доносить, въ потребныхъ случаяхъ, о тѣхъ настоятеляхъ храмовъ, которые будутъ почему либо уклоняться отъ исполненія означеннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) сообщить Епархіальному Училищному Совѣту о неудовлетворительныхъ отвѣтахъ по Закону Божію учениковъ церковно-приходской школы при поселкѣ „Рузаевка". 3) священникамъ, въ приходѣ которыхъ до сихъ поръ нѣтъ ни обществъ трезвости, ни церковно-приходскихъ совѣтовъ, не имѣется въ церкви богослужебныхъ журналовъ, много прихожанъ не бываютъ по нерадѣнію у исповѣди и св. причастія, поставить на видъ указанныя неисправности, внушивъ имъ, чтобы они незамедлительно приняли надлежащія мѣры къ расположенію своихъ прихожанъ къ болѣе аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и къ учрежденію въ своихъ приходахъ церковно-приходскихъ совѣтахъ и обществъ трезвости; благочинному же, священнику І. Лукьянову предписать принять съ своей стороны мѣры къ упорядоченію церковно-приходской жизни въ с. Кандіевкѣ.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 октября 1910 г., послѣдовала, между прочимъ, такая: „Утверждается, но нахожу излишнимъ распоряженіе объ учрежденіи при всѣхъ церквахъ въ епархіи церковно-при-

ходскихъ совѣтовъ, хотя учрежденіе таковыхъ и весьма желательно. Священнику села Кандіевки Перову мною лично даны должныя указанія и наставленія. Само собою разумѣется, что благочинный съ своей стороны долженъ имѣть особое наблюденіе за упорядоченіемъ церковно-приходской жизни въ означенномъ селѣ".

Село Вырыпаево, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

(Историко-статистическій очеркъ [1]).

Документальныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы составить историческій очеркъ религіозно-нравственной жизни и грамотности прихожанъ села Вырыпаева, конечно, нѣтъ. Поэтому, если бросить взглядъ назадъ, ко временамъ крѣпостничества, то приходится ограничиваться лишь разсказами сторожиловъ, которые еще помнятъ печальной памяти „барщину".

Разумѣется, лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ слишкомъ, едва ли кто изъ помѣщиковъ, управляющихъ и даже лакеевъ изъ вольно-отпущенныхъ смотрѣли на мужика, какъ на человѣка. Такихъ гуманныхъ воззрѣній на холопа—мужика едва ли могло существовать въ то время, когда у этой низшей расы человѣчества не признавали никакихъ умственныхъ способностей, высшихъ духовныхъ потребностей. Начиная съ помѣщика—„барина" и кончая его послѣднимъ лакеемъ—на мужичка-сѣрячка смотрѣли только какъ на орудіе барскихъ капризовъ и затѣй, какъ на служебную „тварь", которой онъ могъ распоряжаться, какъ

---

[1]) Окончаніе См. № 24 Еп. Вѣд. за 1910 годъ.

какой нибудь бездушной вещью. Глубокая пропасть, поэтому, лежала между бариномъ и его холопомъ или смердомъ.— Послѣдній былъ для перваго по закону не лицемъ, а простою вещью.

Церковь долго и напрасно вопіяла противъ такого отношенія къ крѣпостнымъ людямъ.

Вбивать въ голову этой твари какія нибудь человѣческія понятія религіозно-нравственной жизни, дозволить челяди изучить грамоту, хотя-бы только съ грѣхомъ пополамъ выучиться читать по складамъ,—считалось за великій грѣхъ: вѣдь тогда мужикъ могъ сдѣлаться равнымъ въ этомъ отношеніи съ бариномъ, зачастую представляющимъ изъ себя полуграмотнаго „недоросля!“ Работа, одна непосильная работа на барина—вотъ только о чемъ и долженъ былъ думать тогдашній крестьянинъ: болѣе онъ ни о чемъ не долженъ былъ знать и думать!.. И помочь въ это время крестьянину никакъ было нельзя, такъ какъ даже пастырь церкви въ то время былъ безсиленъ противъ помѣщика, отъ котораго самъ зависѣлъ вполнѣ, получая отъ него „мѣсячину“, т. е. мѣсячное содержаніе натурой на пропитаніе себя и своей семьи. Обманъ, лесть и особенно воровство господствовало въ то время во всей силѣ. Украсть съ барскаго гумна, двора—вообще барское добро—не грѣхъ. Такое убѣжденіе и могло выродиться только во времена барщины, когда ворованное считалось, какъ бы нѣкоей данью за даровую работу на помѣщика.

Но пала тяжкая неволя и на горизонтѣ заблистала золотая свобода! Отселѣ уже постепенно и начинается ростъ религіозно-нравственной жизни крестьянъ. Прихожанѣ стали уже безпрепятственно посѣщать храмъ Божій, гдѣ съ церковной каѳедры безпрепятственно полилось Слово Божіе, и храмъ такимъ образомъ только съ этихъ поръ становится вполнѣ училищемъ вѣры и благочестія.

Вотъ въ это-то время проявилъ свою дѣятельность на нивѣ народной, —незамѣтная до того времени личность,— нѣкто Василій Ивановичъ Авицкій, исправляющій здѣсь должность дьячка. Исключенный изъ Пензенскаго дух. училища, указомъ духовной Консисторіи отъ 24-го октября 1834 г., онъ поступилъ въ сосѣднее съ Вырыпаевымъ село Салму на должность дьячка, гдѣ въ слѣдующемъ году онъ былъ уже посвященъ въ стихарь, что по тогдашнему времени имѣло большое значеніе. Въ с. Вырыпаево онъ былъ переведенъ изъ с. Алферьева, Инсарскаго уѣзда, въ 1842 г. Съ паденіемъ крѣпостничества онъ безбоязненно сталъ принимать къ себѣ въ ученье всѣхъ, желающихъ научиться грамотѣ. Платы опредѣленной за обученіе, конечно, не было и въ поминѣ: платили кто чѣмъ и какъ могли; конечно, преимущественно платили натурой, т. е. разнымъ хлѣбомъ. Обучались здѣсь молитвамъ, чтенію часослова, псалтыря и письменности; обученіе велось на славянскомъ языкѣ, —гражданской грамотой тогда еще пренебрегали. Объ регулярности обученія здѣсь не могло быть и рѣчи. Учитель, какъ человѣкъ должностной и семейный, постоянно отрывался отъ дѣла для требоисправленій, да и всю тяготу домашняго хозяйства онъ несъ на своихъ плечахъ: самъ, безъ посторонней помощи, обходился и въ полѣ и на дворѣ. И, однако, его питомцы преуспѣвали въ тѣхъ познаніяхъ, какія тогда желалось отъ нихъ имѣть: на клиросахъ въ храмѣ появились и чтецы и пѣвцы, а это-то и служитъ самымъ лучшимъ доказательствомъ того, что труды Авицкаго не пропали даромъ, тѣмъ болѣе, что участіе въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ Божіемъ искони считалось въ деревняхъ верхомъ совершенства всякихъ книжныхъ познаній.

Приблизительно къ этому времени въ сосѣднемъ и

ближайшемъ къ Вырыпаеву с. Саморуковѣ [1]) открылась земская одноклассная школа, пріемъ въ которую былъ вполнѣ доступенъ и мальчикамъ изъ с. Вырыпаева. И охотниковъ, отдать въ обученіе своихъ дѣтей, явилось не мало. Значитъ грамотность въ это время въ своемъ развитіи сдѣлала уже не малый шагъ впередъ.

Въ 1896 г. по инпціативѣ мѣстнаго землевладѣльца Ситникова и на его же средства было построено новое школьное зданіе возлѣ церкви, каковое и освящено было 15-го сентября. Учительство на первыхъ порахъ принялъ на себя самъ землевладѣлецъ Д. И. Ситниковъ, а законоучителемъ явился, конечно, мѣстный священникъ, каковымъ въ то время состоялъ Н. Н. Несмѣловъ. Это первоначальное школьное зданіе было не особенно обширно: длина всего зданія равнялась (съ углами) только 12 арш., а ширина—7½ арш. Между тѣмъ желающихъ учиться было довольно много, такъ что на самыхъ же первыхъ порахъ ощущалась нужда въ болѣе просторномъ помѣщеніи. Въ концѣ 1907 г., по убѣжденію мѣстнаго священника и энергичнаго сельскаго старосты крестьянина М. П. Конакова, состоялся, наконецъ, сходъ, на которомъ, послѣ долгихъ препирательствъ, и рѣшено было ассигновать на школьное дѣло 500 руб. и чрезъ священника и Уѣздное Отдѣленіе ходатайствовать объ ассигнованіи субсидіи изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. И въ маѣ 1908 г. въ с. Вырыпаево отпущены были 600 р. Тогда-то и началась стройка новаго школьнаго зданія, которая и окончена была къ ноябрю того же 1908 г., а 17 ноября школьное зданіе освящено было. На совмѣстныя суммы: изъ Синодал. Училищн. Совѣта и отъ общества

[1]) По справкамъ изъ школьнаго архива с. Саморукова видно, что школа тамъ правильно функціонировать начала лишь съ 1879 г., хотя токрытіе „на бумагѣ" значолось гораздо ранѣе.

вмѣстѣ съ строевымъ матеріаломъ отъ прежней школы, употребленномъ на нужды той же новой школы, получилось довольно большое зданіе, вмѣщающее въ себѣ классную комнату (10—12 арш.) и двѣ комнаты для квартиры учителя.

Первымъ учителемъ Вырыпаевской школы, какъ уже упомянуто выше, состоялъ самъ устроитель ея Д. И. Ситниковъ. Затѣмъ, когда дѣло обученія стало принимать надлежащій порядокъ, учителями были: 2) Александра Николаевна Городищенская съ 1897—1899 г., изъ Саранской прогимназіи. 3) Марья Гавриловна Разумовская съ 1899—1900 г., изъ Пензенскаго епархіальнаго училища. 4) Максимъ Ивановичъ Апашкинъ съ 1900—1901 г., вышедшій до окончанія курса изъ Пенз. учител. семинаріи. 5) Марія Андреева Виноградская съ 1901—1905 г., изъ кончившихъ полный курсъ Пенз. епарх. училища. 6) Съ 5-го февр. 1905 г. и до настоящаго времени состоитъ учительницей Антонина Николаевна Мѣдянцева, окончившая курсъ въ Лунинской второклассной церк.-прих. школѣ. Законоучителями за это время состояли священники: 1) Н. Н. Несмѣловъ (одну зиму); 2) А. И. Ивановскій съ 25 марта 1897 г. по 11-е февр. 1909 г. и 3) Н. А. Докучаевъ съ 20 мая 1909 г. и по настоящее время.

Число учащихся въ Вырыпаевской школѣ за время ея существованія можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

ГОДА.	Училось.		Кончили курсъ.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
1897	—	—	7	1[1]).
1898	—	—	9	—
1899	56	16	6	—
1900	27	9	3	3
1901	29	4	6	—
1902	24	10	4	1
1903	27	15	9	3
1904	34	17	4	3
1905	35	12	5	3
1906	36	5	9	—
1907	42	8	6	—
1908	35	8	8	2
1909	57	30	6	1
1910	60	31	6	—
Итого.	462	165	88	19

Чтеніе книгъ здѣсь развито и преимущественно любятъ читать книжки религіозно-нравственнаго содержанія, считая все прочее просто-напросто „побасенками". Самой распространенной книгой среди прихожанъ можно назвать Евангеліе въ русскомъ переводѣ, хотя не рѣдкость встрѣтить въ домѣ прихожанина и полную библію и тоже на русскомъ языкѣ.

Годы особенно памятные для прихожанъ с. Вырыпаева. Къ числу особенно выдающихся преданій, переходящихъ изъ рода въ родъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, въ с. Вырыпаевѣ указываютъ на годъ посѣщенія этой мѣстности Пугачевымъ, что было, по всей вѣроятности, въ

[1]) Эти выпускные ученики были уже подготовлены, какъ перешедшіе изъ Саморуковской школы.

концѣ іюля 1774 года, такъ какъ Пугачевъ въ Саранскѣ и былъ нѣсколько дней именно въ 20—30 числахъ этого мѣсяца и года. Впрочемъ, самъ онъ, какъ записано въ памятной книгѣ здѣшней Воскресенской церкви, здѣсь и не былъ, а только одна изъ шаекъ его натолкнулась на Вырыпаево и ознаменовала свое посѣщеніе тѣмъ, что разбойники повѣсили управляющаго здѣшнимъ имѣніемъ какого-то Василія Петрова съ женою. Эти люди, какъ упоминается въ памятной книгѣ, были изъ дворовыхъ г. Облязова.

Памятенъ и 30-й годъ прошедшаго столѣтія, какъ годъ достопамятный не только для Вырыпаева собственно, но для всей Россіи—и даже для всей Европы.

Къ числу достопамятныхъ годовъ, конечно, слѣдуетъ отнести и неурожайные годы, которыхъ было не мало, хотя объ нихъ и мало сохранилось въ памяти, эти годы при первомъ же хорошемъ урожаѣ забываются, а потому вѣроятно эти годы и въ памятную книгу не вносились. Въ памятной книгѣ запись ведена только съ 1851 г. нѣсколько лѣтъ и затѣмъ запись опять прерывается.

ПО ЕПАРХІИ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ дворянина Владиміра Николаевича Фаленбергъ поступило слѣдующее письмо: отъ 13-го марта 1910 года. „Глубоко почитая мощи Епископа Иннокентія, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сообщить Вашему Преосвященству о томъ чудѣ, какое мы испытали въ своей семьѣ. Когда на-

шему сыну Леониду было шесть лѣтъ (21 мая 1898 г.), то по неизвѣстной причинѣ у него получилось сильное судорожное подергиванiе глазъ. Я и моя жена очень обезпокоились этимъ явленiемъ, боясь что сынъ Леонидъ не въ состоянiи будетъ учиться, почему рѣшили, что жена ѣдетъ въ Пензу, дабы показать сына лучшему врачу по нервнымъ болѣзнямъ К. Р. Евграфову. Когда жена съ сыномъ явились къ К. Р. Евграфову, то ихъ просили придти нѣсколько позже. Въ это свободное время жена съ сыномъ направились по направленiю къ Московской улицѣ и вдругъ чисто случайно, совершенно не зная города Пензы, впервые проходили мимо собора. Въ это время шелъ народъ къ епископу Иннокентiю служить панихиду. Жена присоединилась къ богомольцамъ и также отстояла панихиду. Надо полагать, что ея молитва была усердна и таковая была услышана угодникомъ еп. Иннокентiемъ и по его святымъ молитвамъ почти безъ всякихъ лѣкарствъ, такъ какъ таковое даже не было использовано по первому рецепту, судорожное миганiе глазъ у сына Леонида вскорѣ прекратилось и онъ съ Божiей помощью продолжаетъ учиться въ 1 мужской гимназiи и болѣзнь глазъ не повторялась. По истинѣ сказано въ писанiи: „Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ. Послѣ этого событiя вся наша семья особо чтитъ мощи епископа Иннокентiя, почитая ихъ святыми и при всякой возможности мы присутствуемъ на панихидахъ у Его святыхъ мощахъ, бывая въ Пензѣ. Все вышеизложенное я доношу Вашему Преосвященству по чистой совѣсти не убавляя и не прибавляя.

На имя кафедральнаго протоiерея Пензенскаго каѳедральнаго собора поступило слѣдующее заявленiе отъ дѣвицы дворянки Ольги Михайловны Владыкиной,—отъ 18 ноября 1910 года. Въ концѣ октября мѣсяца с. г. я была

сильно больна, меня мучилъ сильный нарывъ въ горлѣ, такъ что мнѣ было трудно говорить и глотать. Я обратилась къ врачу г. Укленну и онъ посѣщалъ меня въ теченіе двухъ недѣль, но не помогъ мнѣ нисколько. Не надѣясь получить помощь отъ врача и прописываемыхъ имъ лѣкарствъ, я, по совѣту матери, послала сестру въ каѳедральный соборъ принести елея отъ гробницы святителя Иннокентія и стала полоскать этимъ елеемъ, смѣшаннымъ съ водою, себѣ горло: въ слѣдующую ночь нарывъ въ горлѣ у меня прорвался и я получила полное исцѣленіе. Дня черезъ два я имѣла возможность быть въ соборѣ и помолиться передъ гробницей святителя Иннокентія, благодаря его за оказанное мнѣ исцѣленіе, о чемъ считаю долгомъ заявить Вашему Высокоблагословенію. На этомъ заявленіи слѣдующая подпись: Прописанное въ семъ заявленіи вполнѣ справедливо, что и удостовѣряемъ своимъ подписомъ мать Ольги Михайловны Владыкиной, Вѣра Николаевна Владыкина и сестра Александра Михайловна Владыкина.



Извѣстія и замѣтки.

Къ прославленію святителя Іоасафа. Торжества по церковному прославленію святителя Бѣлгородскаго Іоасафа предположены въ первыхъ числахъ септабря мѣсяца.

Преобразованіе прихода. Разработанный въ св. Синодѣ законопроектъ о преобразованіи прихода уже разсмотрѣнъ въ совѣтѣ министровъ. Послѣдній внесъ въ него нѣкоторыя дополненія и измѣнія, которыя въ свою очередь разсмотрѣны св. Синодомъ. Въ окончательной редакціи законопроектъ предоставляетъ приходу всѣ права юри-

дическаго лица и допускаетъ мірянъ подъ извѣстными условіями къ участію въ устроеніи приходскихъ дѣлъ. Первая часть законопроекта, нормирующая церковно-духовную жизнь прихода, какъ увѣряютъ, будетъ обнародована непосредственно св. Синодомъ; вторая же часть, регламентирующая юридическую природу отношеній въ обновленномъ приходѣ, будетъ внесена въ законодательныя учрежденія.

Вознагражденіе дух. слѣдователей. Св. Синодъ разъяснилъ одному изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, что въ случаѣ невозможности взыскать расходы, понесенные дух. слѣдователемъ, съ лица, которое по закону обязано восполнить ихъ, расходы эти могутъ быть относимы на счетъ состоящаго въ распоряженіи епарх. начальства прогоннаго кредита (по § 3 ст. финанс. смѣты), причемъ, въ случаѣ недостаточности этого предмета, епарх. начальство можетъ обращаться въ хозяйственное управленіе съ просьбой объ увеличеніи отпускныхъ суммъ.

Новые консисторскіе штаты. Св. Синодъ предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта новыхъ штатовъ дух. консисторіи и объ отпускѣ потребной суммы денегъ. Всего предполагается испросить въ дополненіе къ отпускаемымъ суммамъ 736.425 р. въ годъ. Въ цѣляхъ облегченія гос. казначейства, первоначальный отпускъ этой суммы, по заключенію св. Синода, можетъ быть разсроченъ на 1912 и 1913 годы.

Къ вопросу о борьбѣ съ преступностью. Св. Синодомъ предписывается епарх. начальствамъ приложить заботу къ оказанію со стороны подвѣдомыхъ имъ духовныхъ установленій всяческаго содѣйствія дѣлу учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ, вслѣ-

ми способами и средствами, имѣющимися въ распоряженіи духовной власти.

По поводу предстоящаго празднованія 100-лѣтняго юбилея отечественной войны. Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ доставить свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, молитвенныхъ домахъ, часовняхъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, учебныхъ заведеніяхъ, иконахъ, утварныхъ и ризничныхъ принадлежностяхъ и вообще о всѣхъ зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или пріобрѣтенныхъ въ память милостей Божіихъ, явленныхъ народу русскому въ годину славной и побѣдоносной войны 1812 г.

Церковное пѣніе. Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ приступилъ къ обсужденію доклада, представленнаго особой комиссіей по вопросамъ церковнаго пѣнія. По докладу высказано Училищнымъ Совѣтомъ пожеланіе о введеніи въ церквахъ общенароднаго пѣнія и учрежденія курсовъ по церковному пѣнію.

Церковно-школьныя строительныя нужды. Въ цѣляхъ удовлетворенія, хотя бы частично, въ предѣлахъ крайней необходимости, нуждъ церковно-школьнаго строительства, вѣдомство православнаго исповѣданія испрашиваетъ сумму въ 500,000 руб.

Комиссія по дѣламъ православной церкви, вполнѣ соглашаясь съ соображеніями вѣдомства православнаго исповѣданія, постановила: отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1911 году на церковно-школьныя строительныя нужды пятьсотъ тысячъ рублей: триста тысячъ рублей на выдачу безвозвратныхъ пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ и двѣсти тысячъ на образованіе церковно-школьнаго строительнаго фонда для выдачи ссудъ.

Санаторія для учащихъ церк пр. школъ. Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ утверждены проектъ и смѣта санаторіи въ окрестностяхъ Алупки для нуждающихся въ лѣченіи теплымъ климатомъ учащихъ въ церк. школахъ.

Петербургскому обществу попечительства о воспитательницахъ и учительницахъ одно лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало обществу участокъ земли въ Крыму (Симеизѣ) на берегу моря съ цѣлью устройства тамъ дачи для воспитательницъ и учительницъ, нуждающихся въ тепломъ климатѣ.

Разъясненіе. М-во нар. просв. разъяснило: что лица окончившія курсъ первыхъ 4 классовъ духовной семинаріи, подлежатъ производству въ первый классный чинъ по прослуженіи 2 лѣтъ.

По вопросу о перемѣщеніи священно-церковно-служителей. Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 ноября 1910 года на имя консисторіи. „Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи—частыя перемѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отъ одной церкви къ другой. Нѣкоторые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и черезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи къ другой церкви, причемъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкою на то, что не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ ими недавно мѣстѣ. Неосновательныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію оставляются безъ удовлетворенія. Однако постоянное повтореніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что просители надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомендовать. Нѣкоторые тратятся на поѣзд-

ки въ губернскій городъ и потомъ сугубо огорчаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются... Поэтому считаю необходимымъ предложить духовенству епархіи имѣть въ виду слѣдующее. 1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полнаго убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволятъ примѣниться къ новому мѣсту. 2) Подавать прошенія о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать себя на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломщику не менѣе трехъ лѣтъ... 3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельные отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода и въ частности церковной школы при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что сдѣлано тѣмъ или другимъ лицомъ на настоящемъ мѣстѣ. Благочинные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать отзывы съ большою осмотрительностью, чтобы не погрѣшить противъ дѣйствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская, и пастырско-организаторская дѣятельность того или другого лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ. 4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другого, по взаимному соглашенію. 5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать собственноручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью. 6) Лично къ епископу являться съ прошеніями о перемѣщеніяхъ нѣтъ особенной надобности. 7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него

мѣста предоставляетъ епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя".

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1 „Отрывной ежем. календарь" на 1911 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ" со всѣми приложеніями на годъ:

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб.

Подписчики, желающіе получить первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи 2 р. 50 к. Желающіе получить первые 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи 4 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА", ул. Гоголя, № 22.

Подробное объявленіе см. № 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ"

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Наша программа: 1. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въРоссіи и заграницей. 3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организаціи церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣ-

товыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы. 4. Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои завѣтныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть разскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ терніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6) Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библіографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получатъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложеній:

I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разсказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разсказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія, нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера, 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 г.“ Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ

картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.", содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Трезвые Всходы".

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ.*
Священникъ *М. В. Галкинъ.*

Открыта подписка на 1911 годъ на еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ".

Задачи журнала: I. Начертать идеалъ пастырскаго служенія, вполнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

Программа: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразованіе консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія ука-

занія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектанствомъ при посредствѣ народно-собирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитные товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и разсказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библіографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получатъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: **„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“**. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и правоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—
ЧЕТЫРЕ руб.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ**
Священникъ **М. В. Галкинъ**.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1911 году.

Редакція ж. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ въ 1911 году дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеполезнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ, будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе,—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера,—о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рязсказы особенно изъ жизни простого народа, краткія библіографіи и объявленія. 2) Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1911 г: дана будетъ книга: „Сборникъ катехизическихъ поученій на сумволъ вѣры“. Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполнѣ доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и правоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и раціоналистами. 3) По прежнему будутъ издаваться, Поучительные листки, числомъ не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ, помимо общеназидательныхъ разсказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы спеціальнаго характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).



Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.